

Ministère de l'Emploi
et de la Solidarité
sociale

Québec 

ÉVALUATION DES PROGRAMMES D'AIDE ET D'ACCOMPAGNEMENT SOCIAL (PAAS)

SONDAGE TÉLÉPHONIQUE AUPRÈS DES PERSONNES AYANT
PARTICIPÉ AU PROGRAMME INTERAGIR

Juin 2009



**Jolicoeur
& Associés**
ÉTUDES ET SONDAGES

EVALUATIONCONSEIL.COM
Bureau d'évaluation de programmes

CENTRE NATIONAL DE SONDAGE
www.sondagecns.com

Conception du questionnaire, analyse des données et rédaction du rapport

Christine Samson, chargée de projet
Direction de l'évaluation
Ministère de l'Emploi et de la Solidarité sociale

Supervision de la collecte et analyse des données, production des tableaux

Nicolas Toutant, chargé de projet
Sarah Girard, assistante de production
Jolicoeur et associés

Collecte de données

Pierre-Alexandre Lacoste, directeur des services techniques
Nicolas Toutant, chargé de projet
Jolicoeur et associés

TABLE DES MATIÈRES

CONTEXTE DE L'ÉVALUATION ET MÉTHODOLOGIE	V
LE PROGRAMME INTERAGIR	V
FAITS SAILLANTS	XI
1. PROFIL DES PARTICIPANTS AU PROGRAMME INTERAGIR.....	1
1.1 PROFIL SOCIODÉMOGRAPHIQUE DES RÉPONDANTS AU SONDAGE.....	1
1.2 SITUATION DES RÉPONDANTS EN REGARD DES PROGRAMMES D'AIDE FINANCIÈRE DE DERNIERS RECOURS	3
1.3 LES SITUATIONS QUI RENDENT PLUS DIFFICILE L'INTÉGRATION SOCIALE OU SOCIOPROFESSIONNELLE.....	5
1.4 LA SITUATION RELATIVE À LA PARTICIPATION AU MOMENT DU SONDAGE	7
2. QUELQUES DIMENSIONS DE LA PARTICIPATION À INTERAGIR	9
2.1 LES MODALITÉS D'ENTRÉE DANS LE PROGRAMME INTERAGIR	9
2.2 LES MOTIVATIONS À PARTICIPER AU PROGRAMME INTERAGIR	10
2.3 LES LIENS AVEC L'ORGANISME PROMOTEUR DES PROJETS AVANT LA PARTICIPATION.....	13
2.4 LES ACTIVITÉS RÉALISÉES EN COURS DE PARTICIPATION	14
2.5 LE SOUTIEN ET L'ACCOMPAGNEMENT EN COURS DE PARTICIPATION	19
2.6 LA SATISFACTION RELATIVE À LA PARTICIPATION	21
2.7 LA CONTINUITÉ DE L'INTERVENTION AVEC LES INTERVENANTS DES CLE ET DES ORGANISMES PROMOTEURS DE PROJETS EN FIN DE PARTICIPATION	23
3. ATTEINTE DES OBJECTIFS DU PROGRAMME INTERAGIR ET SITUATION DES PARTICIPANTS APRÈS LA PARTICIPATION	25
3.1 BÉNÉFICES ET EFFETS INTERMÉDIAIRES ASSOCIÉS À LA PARTICIPATION	25
3.2 PARTICIPATION À D'AUTRES MESURES OU PROGRAMMES D'EMPLOI-QUÉBEC APRÈS INTERAGIR	29
3.3 LE RETOUR AUX ÉTUDES À LA SUITE DE LA PARTICIPATION.....	32
3.4 LES EXPÉRIENCES D'EMPLOI À LA SUITE DE LA PARTICIPATION	33
3.5 LE RECOURS À L'ASSURANCE-EMPLOI	36
3.6 LE RECOURS À D'AUTRES SERVICES OFFERTS DANS LA COMMUNAUTÉ.....	36
4. POURSUITE DU CHEMINEMENT À LA SUITE DE LA PARTICIPATION	39
4.1 PROFIL DES PERSONNES EN PROGRESSION DANS LEUR CHEMINEMENT PROFESSIONNEL À LA SUITE DE LEUR PARTICIPATION	39
4.2 PERSPECTIVES EN LIEN AVEC LE MARCHÉ DU TRAVAIL	42
4.3 PROJETS SOCIOPROFESSIONNELS AU COURS DE LA PROCHAINE ANNÉE	44
CONCLUSION	47
ANNEXES	51
A- QUESTIONNAIRE	53
B - RAPPORT ADMINISTRATIF DES APPELS	79

CONTEXTE DE L'ÉVALUATION ET MÉTHODOLOGIE

Le ministère de l'Emploi et de la Solidarité sociale (MESS) a créé les Programmes d'aide et d'accompagnement social (PAAS) de façon à permettre à plus de personnes, grâce à une aide et à un accompagnement structurés, de renforcer leur intérêt et leur motivation, d'identifier leurs besoins, de développer ou de maintenir certaines habiletés, attitudes ou comportements et de rechercher des solutions permettant de lever les obstacles qui nuisent à leur cheminement socioprofessionnel. Les participants à ces programmes poursuivent ainsi une démarche les amenant à prendre une part plus active à la société, à se préparer à participer à une mesure ou à un programme d'aide à l'emploi et à se composer un réseau social. Les PAAS regroupent trois programmes : Devenir, Interagir et Réussir.

La Direction de l'évaluation de la Direction générale adjointe de la recherche, de l'évaluation et de la statistique du ministère de l'Emploi et de la Solidarité sociale a été mandatée pour réaliser l'évaluation de l'ensemble des programmes associés au Programme d'aide et d'accompagnement social.

C'est dans ce contexte que le bureau de recherche *Jolicoeur et Associés*, et sa division *Centre National de Sondage*, a été mandaté à l'automne 2008 par la Direction d'évaluation du MESS pour la réalisation d'un sondage téléphonique auprès des personnes ayant entrepris une participation à Interagir entre le 1^{er} avril et le 30 novembre 2007. Le sondage a donc été effectué auprès de personnes ayant entrepris une participation depuis au moins un an. L'analyse des données de même que la rédaction du rapport ont été réalisées conjointement par la chargée de projet de la Direction de l'évaluation du MESS et ceux de la firme Jolicoeur et Associés.

Ce document présente exclusivement les résultats du « Sondage téléphonique auprès des personnes ayant participé au programme d'aide et d'accompagnement social (PAAS) - Interagir ». Les résultats du sondage auprès des participants à Devenir sont présentés dans un rapport distinct. Cependant, les liens et les distinctions à faire selon ces deux programmes PAAS seront intégrés en discussion.

LE PROGRAMME INTERAGIR

Le programme *Interagir* poursuit l'**objectif général** de soutenir le développement et le maintien d'habiletés, d'attitudes, de comportements ou de compétences favorisant l'insertion et l'implication personnelle et sociale. Par ailleurs, Interagir poursuit aussi les objectifs de favoriser l'autonomie et ultimement, l'intégration professionnelle des individus. Depuis le 1^{er} avril 2007, le Ministère peut conclure des ententes avec des organismes du milieu pour qu'il offre ce soutien et cet accompagnement.

De façon plus précise, les activités proposées aux participants devraient leur permettre d'atteindre les **objectifs spécifiques** suivants :

- renforcer leurs intérêts;
- identifier leurs besoins;
- rechercher des solutions permettant de lever les obstacles qui nuisent au cheminement socioprofessionnel;
- vivre des expériences enrichissantes et valorisantes;
- augmenter leur estime de soi et leur confiance en soi;
- organiser mieux leur vie personnelle;
- acquérir de nouvelles connaissances (alphabétisation, nouvelles technologies);
- connaître les ressources du milieu;
- élargir le réseau de soutien social.

La **clientèle visée** est prioritairement celle des prestataires du Programme d'aide sociale et du Programme de solidarité sociale pour qui l'accès au marché du travail ou la participation à une mesure active, offerte par les services publics d'emploi, ne peuvent être qu'envisagés à long terme. Dans les modalités d'application des PAAS, on précise que les personnes doivent cependant présenter un potentiel de progression face aux objectifs fixés par l'organisme et entérinés par le CLE. La participation à *Interagir* est volontaire. Les prestataires d'une aide financière de dernier recours reçoivent une allocation de 130 \$ par mois, en plus de leur prestation régulière.

L'**intervention** peut se dérouler de manière progressive pour atteindre une moyenne de 80 heures de participation par mois, et ce, au plus tard à la mi-parcours de la période de participation prévue. La durée de la participation est variable, mais doit faire l'objet d'une réévaluation après chaque période de douze mois (à la fois). La durée de participation sera déterminée en fonction de plusieurs facteurs, tels : les besoins de la personne, la progression en regard des objectifs de la participation ainsi que la nature et la complexité des apprentissages requis.

Objectifs de l'étude

En rapport avec le programme Interagir, le sondage téléphonique auprès des participants vise à mieux connaître le profil de la clientèle rejointe par le programme, documenter la nature des projets et l'accompagnement offert et enfin, mesurer les effets bruts au moins un an après avoir entrepris la participation à ce programme.

Méthodologie

Le mandat confié à la firme consistait à effectuer une consultation sous forme de sondage téléphonique auprès de participants du programme Interagir, ayant entrepris une participation au programme entre le 1^{er} avril et le 30 novembre 2007, soit au moins un an avant la réalisation du sondage.

Questionnaire

Le questionnaire a été élaboré par le ministère de l'Emploi et de la Solidarité sociale et révisé par l'équipe professionnelle de Jolicoeur et Associés. L'instrument a été conçu pour s'adresser à des participants à Interagir et à des participants à Devenir, avec des sections communes et d'autres distinctes selon que le répondant ait participé à l'un ou l'autre de ces programmes PAAS. Le questionnaire est présenté à l'annexe A.

Lettre préalable à l'enquête

Une lettre, élaborée par le ministère de l'Emploi et de la Solidarité sociale, a été postée aux 1 500 personnes composant l'échantillon de répondants au sondage, le lundi 8 décembre 2008. Cette lettre avait pour but d'informer de la tenue du sondage, calmer d'éventuelles inquiétudes en lien avec cette démarche et enfin, informer du fait que les répondants pouvaient être accompagnés d'une personne en qui ils ont confiance pour répondre au sondage. Enfin, la lettre les informait qu'ils pouvaient fixer un rendez-vous téléphonique avec un intervieweur. La production des lettres ainsi que l'envoi ont été effectués par la firme Joncas Post-Expert.

Plan d'échantillonnage

La Direction de l'évaluation du ministère de l'Emploi et de la Solidarité sociale a produit un échantillon aléatoire de 1 500 participants au programme, qui comprenait leurs coordonnées complètes. Ils ont été sélectionnés pour être représentatifs des 3 760 participants au total, au cours de la période du 1^{er} avril au 30 novembre 2007, et ce, selon les variables : sexe, âge, scolarité, régions de résidence et type de ménage dans lequel ils vivent.

Collecte des données

Un prétest a eu lieu, le jeudi 11 décembre 2008, afin de valider l'ensemble du questionnaire. Des ajustements mineurs ont été faits à la suite du prétest et les questionnaires complétés dans le cadre du prétest ont été intégrés dans le bassin des répondants.

La collecte des données a eu lieu du jeudi 11 décembre 2008 au lundi 12 janvier 2009, mais la collecte a été interrompue du samedi 20 décembre au samedi 3 janvier, en raison de la période des fêtes de Noël et du Jour de l'an. Il était convenu de mettre fin à la collecte de données une fois l'objectif de 750 répondants atteint.

Ainsi, 750 entrevues ont été complétées dont 704 en français contre 46 en anglais. Il s'agit d'un taux de réponse de 50 % sur la base de l'échantillon total. Calculé sur la base de l'échantillon effectif, et selon les normes de l'AIRMS, le taux de réponse obtenu est de 66 %, avec une marge d'erreur de 2,53 %, 19 fois sur 20.

Tel que mentionné dans la lettre envoyée aux personnes de l'échantillon, les répondants avaient la possibilité d'être accompagnés d'une personne de leur entourage en qui ils ont confiance pour répondre au sondage. Au total, 45 personnes se sont prévaluées de cet accommodement (6 %).

Le rapport administratif des appels est présenté à l'annexe B.

Traitement des données

Les entrevues ont été compilées dans le logiciel Interviewer Windows de Voxco et traitées à partir du logiciel Stat-XP.

Afin de rendre l'échantillon des répondants (750) représentatif de l'ensemble de la population à l'étude (1 500), une pondération des résultats a dû être appliquée en considérant les variables suivantes :

- le sexe;
- le lieu de résidence (Montréal ou ailleurs au Québec);
- avoir complété ou non la participation;
- le fait d'avoir déjà ou non participé à la mesure Insertion sociale (INSO) dans le passé.

Pour l'ensemble des résultats, des analyses descriptives de base ont été réalisées en vue de comparer les résultats selon des variables importantes à considérer pour l'étude, soit :

- le sexe;
- le groupe d'âge (moins de 35 ans, 35 à 44 ans, 45 ans et plus);
- la scolarité (moins d'un DES, DES et plus);
- résider à Montréal ou ailleurs au Québec;
- avoir ou non des contraintes à l'emploi reconnues à l'aide financière de dernier recours (sans contraintes; CSE);
- la durée consécutive de présence à l'aide financière de dernier recours (moins de 47 mois, 48 à 95 mois et 96 mois et plus);
- la durée cumulative de présence à l'aide financière de dernier recours (moins de 47 mois, 48 à 95 mois et 96 mois et plus);
- avoir ou non participé à la mesure Insertion sociale dans le passé;
- avoir entrepris ou non une autre participation PAAS et/ou une mesure active et/ou en progression dans son cheminement professionnel (occupé un emploi, fait un retour aux études ou une mesure active) à la suite d'Interagir.

Les différences statistiquement significatives ont été établies sur un degré de confiance de 95 % et sont présentées lorsqu'elles s'avèrent. Les résultats et les différences statistiquement significatives sont relevés directement dans le texte, la proportion

entre parenthèses ou encore, illustrés directement dans les tableaux par des flèches (↑↓). Autrement dit, lorsque les tests statistiques révèlent que la différence observée entre deux valeurs n'est pas due au hasard, la flèche pointant vers le haut (↑) indique la valeur la plus élevée et la flèche pointant vers le bas (↓), la valeur la plus faible. Mentionnons enfin que, dans les graphiques et les tableaux qui suivent, la somme des pourcentages, calculée à partir de chiffres arrondis, ne correspond pas forcément à 100. Ainsi, une variation maximale de plus ou moins 1 % peut être observée. De plus, quand plusieurs mentions sont possibles ou quand le tableau présente les résultats à plusieurs questions, il est aussi normal que la somme excède 100 %.

Présentation des résultats

Les données vous sont présentées en quatre sections :

- Profil des participants au programme Interagir;
- Quelques dimensions de la participation à Interagir;
- Atteinte des objectifs du programme Interagir et situation des participants après la participation;
- Poursuite du cheminement à la suite de la participation.

En annexes, se trouvent le questionnaire et le rapport administratif des appels.

FAITS SAILLANTS

Dans l'ensemble, plusieurs éléments du profil sociodémographique des participants à Interagir laissent entrevoir que la grande majorité d'entre eux peut être considérée éloignée du marché du travail.

- 52 % d'hommes;
- 46 % sont âgés de 45 ans et plus;
- 45 % vivent seuls;
- 28 % résident à Montréal;
- 58 % ne possèdent pas de diplôme d'études secondaires (DES);
- 73 % ont des contraintes sévères à l'emploi;
- 52 % ont une durée consécutive de présence à l'aide de 8 ans et plus;
- 75 % ont une durée cumulative de présence à l'aide de 8 ans et plus;
- 73 % ont indiqué qu'avant d'entreprendre la participation à Interagir, ils avaient des difficultés personnelles ou familiales qui les empêchaient d'amorcer des démarches vers l'emploi et 63 % avaient des doutes sur leur capacité à être actifs 20 heures par semaine en dehors de la maison;
- 68 % avaient déjà participé à la mesure Insertion sociale (INSO) dans le passé.

QUELQUES CONSTATS EN LIEN AVEC DIFFÉRENTS ÉLÉMENTS RELATIFS À LA PARTICIPATION

Être occupé, voir du monde et se sentir utile sont des motivations déterminantes dans la décision de participer à Interagir.

- Plusieurs motivations sont déterminantes dans la décision de participer à Interagir, mais près des deux tiers évoquent une motivation en lien avec une plus grande intégration sociale comme étant la principale raison les ayant motivés à participer au programme (être occupé, voir du monde ou se sentir utile; 63 %). Un participant sur quatre mentionne comme principale motivation un désir de cheminer sur le plan socioprofessionnel (26 %). Une proportion plus importante de ceux-ci se retrouve chez les plus jeunes de moins de 35 ans (36 %) et les sans contraintes à l'emploi (34 %).

Les intervenants externes jouent un rôle prépondérant à l'entrée dans le programme.

- Un peu plus de la moitié des participants connaissaient l'organisme promoteur du projet Interagir auquel ils ont participé avant de débuter leur participation (54 %). Parmi eux, près des deux tiers avaient déjà participé aux activités et utilisé d'autres services de cet organisme (62 %). C'est donc le tiers des participants qui avaient déjà été actifs au sein de l'organisme promoteur de leur projet Interagir;

- concernant l'entrée dans le programme, 70 % des répondants ont dit avoir transité par le CLE avant d'entreprendre leur participation à Interagir. On note, par ailleurs, que les intervenants externes jouent un important rôle dans la sensibilisation à la participation avec près de la moitié des participants qui ont entendu parler la première fois du projet par leur entremise (45 %).

Les projets proposent des activités diversifiées.

- Au début de leur participation, 72 % ont discuté des objectifs à poursuivre dans le cadre de leur projet Interagir avec un intervenant;
- le plus souvent, plusieurs types d'activités sont proposés aux participants (moyenne = 3,7). Les activités les plus répandues sont des rencontres en individuel (70 %), des loisirs ou des activités à caractère social (64 %), des activités s'apparentant à un travail (62 %) et des ateliers de développement personnel (59 %). Les hommes sont plus nombreux à rapporter avoir participé à des activités s'apparentant à un travail (66 %) et des ateliers sur la recherche d'emploi et le monde du travail (29 %). Les personnes CSE rapportent dans des proportions plus importantes des rencontres en individuel (74 %), des ateliers de développement personnel (63 %) et de la formation à caractère académique (38 %);
- parmi les personnes ayant réalisé des activités s'apparentant à un travail au cours de leur participation, elles ont plus couramment rapporté avoir fait du travail en cuisine (22 %) et de l'entretien ménager (21 %).

Des résultats globalement positifs concernant le soutien et l'accompagnement.

- La grande majorité a l'impression générale d'avoir eu du soutien au cours de la participation (84 %). Plus spécifiquement, 85 % ont eu des explications pour apprendre comment faire, 81 % estiment avoir reçu de l'écoute et des conseils en lien avec des problèmes rencontrés et 76 % ont eu de la rétroaction sur ce qui allait bien et ce qui devait être amélioré. Cependant, les occasions de parler en privé de leur situation personnelle se réalisent plus fréquemment à leur demande et au besoin (45 %). Néanmoins, un participant sur cinq n'aurait pas eu d'occasion d'échanges en privé ou seulement une fois au début de la participation (22 %);
- un peu plus de la moitié a indiqué avoir parlé avec un agent d'aide du CLE au cours de la participation à Interagir (54 %).

Une satisfaction très élevée à l'égard du programme.

- La vaste majorité des participants se disent très ou assez satisfaits de leur participation en général (92 %), de ce qu'ils ont appris (91 %) et des activités réalisées (90 %). La satisfaction paraît cependant plus mitigée à propos de l'allocation versée pour la participation (79 %);

- parmi les personnes qui se sont dites peu ou pas satisfaites de la durée du projet, 81 % auraient souhaité que le projet soit plus long. Cette opinion est encore plus fortement répandue au sein du groupe des personnes qui ont déjà participé à la mesure INSO dans le passé (90 %);
- notons que les personnes qui n'ont jamais participé à INSO dans le passé ont affiché une satisfaction plus mitigée sur plusieurs aspects de la participation (soutien, activités, heures, en général).

À la fin ou à la réévaluation de la participation, à peine plus du tiers des personnes ont rencontré un agent du CLE.

- Une fois la participation terminée, à peine plus du tiers des individus ont indiqué avoir rencontré un agent du CLE (37 %). Considérant que cette rencontre est quasiment incontournable pour envisager une poursuite du cheminement dans les mesures des services publics d'emplois, qu'elle peut aussi s'avérer pertinente dans l'orientation des personnes vers un service mieux adapté à leur situation, ce résultat apparaît questionnant;
- les deux tiers des participants ont continué d'être en contact avec l'organisme et/ou les intervenants une fois la participation terminée. Parmi ces derniers, le tiers utilise des services offerts par cet organisme. Il s'agit le plus souvent de services de loisirs, de soutien psychologique ou de l'aide alimentaire.

EFFETS POSSIBLEMENT EN LIEN AVEC LA PARTICIPATION À INTERAGIR

Des bénéfices surtout sur le plan du bien-être et de l'intégration sociale.

- En précisant ce que la participation leur avait apporté *a posteriori*, 80 % des participants ont évoqué, de manière spontanée, des bénéfices sur le plan de leur intégration sociale ou de leur bien-être personnel (confiance en soi, contact avec le monde, se sentir utile, etc.); 43 %, des bénéfices en lien avec leur cheminement socioprofessionnel (apprentissage, travail sur des comportements, préparation au marché du travail, etc.);
- dans les sections où les répondants devaient indiquer s'ils étaient d'accord sur différentes retombées possibles ou sur des changements observés dans leur vie, on a noté de façon générale des niveaux d'accord très élevés. De plus, les personnes qui ont déjà participé à INSO dans le passé sont proportionnellement plus fortement en accord avec les différents acquis proposés;
- les changements en lien avec un cheminement socioprofessionnel sont observés dans des proportions légèrement plus faibles. Toutefois, les moins de 35 ans, les sans contraintes à l'emploi et ceux ayant moins de 4 ans de présence consécutive à l'aide ont dans une plus forte proportion relevé le fait d'avoir développé des objectifs en lien avec le marché du travail ou une implication sociale.

MISE EN MOUVEMENT APRÈS INTERAGIR

STATU QUO :

- 54 % nouvelle participation dans PAAS
- 3 % nouvelle participation Devenir
- 52 % nouvelle participation Interagir

PROGRESSION AU PLAN DU CHEMINEMENT PROFESSIONNEL :

- 14 % participe à une mesure active des services publics d'emploi
- 14 % disent avoir occupé un emploi (subventionné ou non)
- 12 % disent avoir été aux études

Total : 30 % des individus ayant terminé leur participation à Interagir

Mise en mouvement après Interagir : un peu plus de la moitié des participants entreprend une nouvelle participation PAAS, un nouveau projet Interagir.

- Parmi les participants ayant complété à terme ou non leur participation Interagir étudiée au moment du sondage (N= 546; 70 %), 14 % ont participé à des mesures actives des services publics d'emploi et 54 % ont participé à un autre programme PAAS à la suite de la participation. Quant à la nature du nouveau PAAS entrepris, dans 96 % des cas, il s'agit d'une nouvelle participation à Interagir;
- le profil des individus qui ont amorcé une nouvelle participation PAAS se distingue de l'ensemble de ceux ayant terminé la participation Interagir étudiée en étant plus largement représentés parmi les personnes CSE et parmi celles résidant à Montréal. Dans leurs réponses au sondage, ils ont plus souvent fait état de lacunes sur le plan de la capacité à lire, écrire ou compter. Ils sont plus souvent restés en lien avec l'organisme et ont moins souvent le projet de se trouver un emploi au cours de la prochaine année;
- les personnes qui entreprennent une mesure active des services publics d'emploi à la suite de leur participation à Interagir présentent plus fréquemment des caractéristiques attribuées aux personnes plus près du marché du travail (sans contraintes, moins de 4 ans de présence consécutive ou cumulative à l'aide, ayant au moins un DES). De plus, ils ont plus souvent indiqué avoir occupé un emploi à la suite d'Interagir. Après vérification, une partie de ceux qui ont dit avoir occupé un emploi l'a fait par le biais d'emplois subventionnés dans le cadre des mesures actives (ex. : SSAL, CIT).

Retour aux études et expériences d'emploi : des parcours plutôt marginaux.

- Tout en considérant qu'il s'était écoulé en moyenne dix mois entre le moment de la fin de la participation et le moment du sondage, 14 % des individus ayant terminé

leur participation ont mentionné avoir eu des expériences d'emploi rémunéré, qu'il soit subventionné ou non. Les personnes ayant connu des expériences d'emploi à la suite d'Interagir sont plus largement représentées chez les personnes ayant une scolarité DES ou plus, celles sans contraintes à l'emploi et celles ayant moins de quatre ans de présence à l'aide de dernier recours. Les individus se retrouvent principalement dans quatre types d'emplois : entretien ménager, fabrication de produits, travail en cuisine et assistance aux personnes;

- après Interagir, 12 % des individus ont mentionné avoir effectué un retour aux études. Ce chemin est emprunté en proportion plus importante par les femmes, les moins de 35 ans, les moins scolarisés et ceux qui cumulent moins de quatre ans de présence cumulative à l'aide.

Pour quelques uns, une nouvelle utilisation des ressources du milieu.

- Depuis la fin de la participation, 22 % des participants ont commencé à fréquenter et/ou à utiliser les services d'autres organismes communautaires connus grâce à leur participation à Interagir. Les organismes les plus souvent fréquentés offrent du soutien psychologique ou de l'aide à la recherche d'emploi.

POURSUITE DU CHEMINEMENT À LA SUITE DE LA PARTICIPATION

Un tiers vit une progression sur le plan du cheminement professionnel.

- Les individus considérés en progression dans leur cheminement professionnel sont les personnes qui disent avoir occupé un emploi ou avoir fait un retour aux études et celles qui ont participé à une mesure active des services publics d'emploi à la suite de leur participation à Interagir. Ce groupe représente 30 % des participants ayant terminé leur participation. Sur le plan des caractéristiques sociodémographiques, les moins de 35 ans sont plus largement représentés parmi les personnes chez qui on note une progression sur le plan de l'employabilité. Il en va de même pour les personnes ayant des durées de présence à l'aide de dernier recours inférieures à 4 ans et celles sans contraintes à l'emploi. De façon générale, leurs motivations, leur satisfaction et les changements qu'ils ont observés à la suite de leur participation apparaissent cohérents avec leur progression.

La moitié envisage aller sur le marché du travail un jour.

- Parmi les participants n'ayant pas eu d'expérience d'emploi à la suite d'Interagir, la moitié de ces personnes ont indiqué envisager aller sur le marché du travail un jour (52 %). Il faut noter cependant que 13 % ont dit ne pas le savoir et que 36 % ont clairement précisé qu'ils ne croyaient pas aller sur le marché du travail un jour. Les participants ayant émis des réserves par rapport au marché du travail ont majoritairement invoqué que des problèmes de santé et/ou des incapacités freinaient leurs perspectives professionnelles;

- quant aux types d'emplois souhaités, les plus populaires sont le travail de secrétariat, les emplois dans le domaine de l'aide à la personne ou celui de la fabrication. Il est toutefois important de noter que 17 % ne savent pas quel genre d'emploi ils souhaiteraient occuper tout en souhaitant aller sur le marché du travail un jour. Notons aussi que près de la moitié préférerait occuper cet emploi à temps partiel.

La poursuite du développement de l'employabilité comme projets d'avenir.

- La notion de projet socioprofessionnel semble s'articuler en fonction de caractéristiques associées aux personnes plus ou moins près du marché du travail : les personnes plus près du marché du travail projetant plus souvent de se trouver un emploi ou de retourner aux études dans la prochaine année, alors que les personnes dites plus éloignées privilégient plus souvent la participation aux programmes ou mesures offertes par les CLE. Ceci dit, 43 % espèrent participer à un programme ou une mesure au cours de la prochaine année.

1. PROFIL DES PARTICIPANTS AU PROGRAMME INTERAGIR

1.1 Profil sociodémographique des répondants au sondage

Les hommes participent au programme dans une proportion légèrement supérieure (52 %). Près de la moitié des répondants ont 45 ans et plus (46 %) et, dans cette tranche d'âge, les femmes sont représentées en plus grand nombre (51 %).

Profil des participants selon l'âge et le sexe (N=750) %			
ÂGE / SEXE	Total	Hommes	Femmes
Moins de 35 ans	26	29	23
Entre 35 et 44 ans	28	29	26
45 ans et plus	46	41 ↓	51 ↑
Total		52	48

Jolicoeur et Associés *Février 2009*

Près de la moitié des répondants **vit seul** (45 %). Les personnes seules sont proportionnellement davantage représentées au sein du groupe de 45 ans et plus (53 %), des plus scolarisés (53 %), parmi celles vivant à Montréal (52 %) et celles qui cumulent 8 ans et plus de présence à l'aide (47 %). Dans le groupe qui dit habiter avec un membre de la famille (15 %), on trouve une proportion plus importante de personnes de moins de 35 ans (31 %). Si 8 % déclare vivre au sein d'une famille monoparentale, 15 % des femmes sont dans cette situation.

Enfin, en ce qui a trait à la région de résidence, 72 % réside dans une région du Québec à l'extérieur de Montréal.

Profil des participants (N= 749)	
Situation de logement	
	%
Seul(e)	45
Avec les parents ou un membre de la famille	15
En foyer ou en centre d'hébergement, famille d'accueil, loyer supervisé	11
En couple sans enfants	9
En colocation (incluant les maisons de chambres)	9
Seul(e) avec un ou plusieurs enfants (monoparental)	8
En couple avec un ou plusieurs enfants	4
Région de résidence	
	%
Autres régions du Québec	72
Montréal	28
Q48. Pouvez-vous nous dire, actuellement, est-ce que vous vivez...	
Jolicoeur et Associés	
Février 2009	

Plus de la moitié des répondants (57 %) ont déclaré avoir une **scolarité** inférieure à un diplôme d'études secondaires (DES). Les personnes âgées de moins de 35 ans (69 %), celles qui résident à l'extérieur de Montréal (62 %) et celles qui ont 8 ans et plus de présence consécutive à l'aide (63 %) comptent des proportions plus importantes de personnes ayant une scolarité plus faible, soit moins d'un DES. Chez les répondants plus scolarisés ayant au moins un DES ou des études supérieures, les personnes qui cumulent entre 48 et 95 mois de présence à l'aide de dernier recours sont davantage représentées (54 %).

	%
Primaire ou jamais été à l'école	13
Secondaire 1	9
Secondaire 2	8
Secondaire 3	1
Secondaire 4	8
Secondaire 5 non complété	6
Insertion socioprofessionnelle des jeunes (ISPJ), cheminement particulier ou école spécialisée pour personnes handicapées (DI)	3
Total ayant moins d'un Diplôme d'études secondaires	57
Diplôme d'études secondaires (DES, 5 ^e secondaire complété)	18
AFP Attestation de formation professionnelle	1
DEP Diplôme d'études professionnelles	3
Collégial non complété	4
DEC / AEC Collégial complété	8
Études universitaires	8
NSP NRP	4

1.2 Situation des répondants en regard des programmes d'aide financière de derniers recours

Tout près de trois répondants sur quatre ont des **contraintes sévères à l'emploi** reconnues à l'aide financière de dernier recours (CSE; 73 %). Proportionnellement, les hommes ont plus de contraintes sévères (78 %) que les femmes (67 %). Les groupes suivants comptent des proportions plus élevées de personnes CSE : les personnes âgées entre 35 et 44 ans (78 %) et celles qui cumulent 8 ans et plus de présence cumulative (77 %) ou consécutive à l'aide (86 %). Chez les personnes qui comptent moins de 4 ans de présence cumulative (41 %) et consécutive (38 %) à l'aide, on trouve des proportions plus importantes de personnes sans contraintes (22 %). Enfin, soulignons que la proportion de personnes CSE participant à Interagir est nettement

plus élevée qu'au sein du bassin total de prestataires à l'aide financière de dernier recours (73 % vs 35 % en novembre 2007).

Contraintes à l'emploi en regard de la situation à l'aide financière de dernier recours (N=750)	
	%
Sans contraintes	22
Contraintes temporaires (CTE)	5
Contraintes sévères (CSE)	73
Jolicoeur et Associés Février 2009	

Pour 52 % des répondants, la **durée de présence consécutive** (sans interruption) à l'aide financière de dernier recours est de huit ans et plus (96 mois et plus). Les durées consécutives de présence inférieures à 4 ans sont plus fréquentes chez les moins de 35 ans (42 %), les plus scolarisés ayant au moins un DES (32 %) et les sans contraintes à l'emploi (48 %). Les durées consécutives de 8 ans et plus sont davantage observées chez les 35 ans et plus (60 % et 59 %). À titre indicatif, la durée moyenne de présence consécutive à l'aide pour l'ensemble des prestataires du programme d'aide financière de dernier recours était de 8 ans en novembre 2007.

Durées consécutives de présence à l'aide financière de dernier recours (N=750)	
	%
Moins de 4 ans (moins de 47 mois)	28
De 4 à 7 ans (48 à 95 mois)	20
8 ans et plus (96 mois et plus)	52
Jolicoeur et Associés Février 2009	

Pour les trois quarts des répondants (75 %), la **durée cumulative** à l'aide financière de dernier recours est de 8 ans et plus. Il s'agit d'une période de présence au total, c'est donc dire qu'il peut y avoir eu des périodes d'interruption dans la présence à l'aide. De façon plutôt cohérente, les durées plus longues sont plus souvent observées parmi les personnes âgées de 35 ans à 44 ans (87 %) et les 45 ans et plus (89 %), chez les CSE (79 %) et celles qui ont déjà participé à INSO dans le passé (80 %). Toujours à titre indicatif, la durée moyenne de présence cumulative à l'aide pour l'ensemble des prestataires du programme d'aide financière de dernier recours était de 13 ans en novembre 2007.

Durées cumulatives de présence à l'aide financière (N=750)	
	%
Moins de 4 ans (moins de 47 mois)	11
De 4 à 7 ans (48 à 95 mois)	14
8 ans et plus (96 mois et plus)	75

Jolicoeur et Associés *Février 2009*

Dans l'ensemble, ces données sociodémographiques traduisent un éloignement du marché du travail chez la grande majorité des participants au programme Interagir.

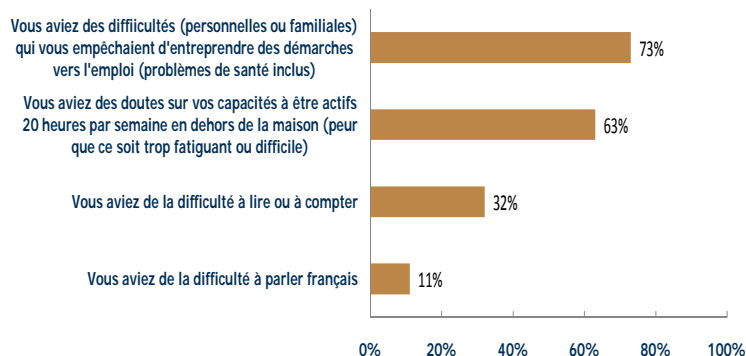
1.3 Les situations qui rendent plus difficile l'intégration sociale ou socioprofessionnelle

Par le sondage auprès des participants, on souhaitait mieux connaître les obstacles et les situations qui peuvent être perçus comme rendant l'intégration sociale ou socioprofessionnelle plus difficile, et ce, du point de vue des personnes participant à Interagir. Il s'agissait également d'en savoir davantage sur les besoins de préemployabilité de la clientèle rejointe et d'établir si le programme arrive à rejoindre la clientèle visée. Quatre difficultés possibles ont été sondées : 1) parler français, 2) lire, écrire ou compter, 3) personnelles ou familiales et 4) niveau d'énergie ou santé générale (capacité à être actif à l'extérieur de la maison).

Près des trois quarts des répondants ont indiqué, qu'avant d'entreprendre leur participation à Interagir, ils avaient des difficultés personnelles ou familiales qui les empêchaient d'amorcer des démarches vers l'emploi (73 %) et 63 % avaient des doutes sur leur capacité à être actifs 20 heures par semaine en dehors de la maison.

Difficultés socioprofessionnelles perçues avant participation

(N=724)



Q3. Je vais vous énumérer des difficultés ou des situations possibles. Pour chacune, précisez par vrai ou faux si cela correspondait à votre situation juste avant de débiter votre participation au projet à l'organisme.

Chez les personnes qui font état de difficultés qui les empêchent d'entreprendre des démarches vers l'emploi (73 %), une proportion significativement plus élevée se trouve parmi celles ayant une scolarité supérieure (DES et plus; 78 %), celles qui habitent Montréal (79 %) et les personnes ayant des CSE (76 %).

Parmi les personnes ayant des doutes sur le niveau d'énergie ou sur leur capacité à être actives à l'extérieur de la maison 20 heures/semaine (63 %), on trouve une proportion plus élevée d'entre elles parmi celles âgées entre 35 et 44 ans (72 %) et les personnes ayant des CSE (66 %).

Les difficultés à lire, écrire ou compter (32 %) ont été proportionnellement plus évoquées par les personnes ayant une plus faible scolarité (42 %) et une durée consécutive de présence à l'aide de 8 ans et plus (37 %).

Sans surprise, compte tenu de la plus forte densité de personnes immigrantes, la difficulté à s'exprimer en français (11 %) est une situation plus fréquente chez les répondants de Montréal (18 %). C'est aussi le cas, chez les moins scolarisés (13 %) et les 35 à 44 ans (16 %).

1.4 La situation relative à la participation au moment du sondage

Avant le début de la participation au programme Interagir, 68 % des répondants avaient déjà participé à la mesure Insertion sociale (INSO) dans le passé. On trouve une proportion plus importante de personnes ayant cette caractéristique parmi celles de 45 ans et plus (73 %), parmi les personnes ayant une durée de présence cumulative (72 %) et consécutive (73 %) de 8 ans et plus à l'aide financière de dernier recours.

Par ailleurs, 70 % des répondants avaient terminé la participation Interagir étudiée au moment du sondage, et ce, qu'elle ait été menée à terme ou non. C'est donc dire que 30 % étaient toujours en participation au moment du sondage. La participation des répondants ayant terminé Interagir (N= 546) avait pris fin depuis en moyenne 10 mois (s= 4,1 mois).

2. QUELQUES DIMENSIONS DE LA PARTICIPATION À INTERAGIR

2.1 Les modalités d'entrée dans le programme Interagir

À la question « Qui vous a parlé, pour la première fois, de la possibilité de participer au programme? », 27 % des participants ont répondu que c'était par l'intermédiaire d'un intervenant de l'organisme promoteur du projet Interagir et 22 % par le biais d'un agent d'aide socio-économique au CLE. Parmi ceux qui ont entendu parler de la participation Interagir au CLE, une proportion plus élevée est observée parmi les individus sans contraintes à l'emploi (32 %) alors que les CSE ont plus souvent été sensibilisés par l'organisme promoteur du projet (29 %) ou par d'autres intervenants d'organismes avec lesquels ils sont en lien (20 %). De façon générale, on note que les intervenants externes jouent un important rôle dans la sensibilisation à la participation (45 %). C'est une participation nettement supérieure à celle observée dans le premier sondage Devenir (mars 2008) où les agents des CLE étaient les principaux agents de sensibilisation¹.

L'entrée dans le programme	
Première sources d'information à propos du projet (N=730)	
	%
Un intervenant de l'organisme promoteur du projet	27
Un agent d'aide socio-économique au CLE	22
Autres intervenants ou organismes avec lesquels ils sont en lien	18
Un ami ou une connaissance	17
Autre	7
Une publicité au CLE ou ailleurs	5
Déjà en participation INSO - prolongation de participation	4

Q1. Qui vous a pour la première fois parlé de la possibilité d'une participation à ce programme?

Jolicoeur et Associés *Février 2009*

¹ 47 % par un agent d'aide du CLE; 17 % un intervenant de l'organisme et 13 % autres intervenants.

Parmi les répondants qui n'auraient pas entendu parler du projet par un agent du CLE, près des deux tiers (64 %) ont affirmé avoir rencontré un agent avant de débiter le programme. Au total, c'est donc 70 % des répondants qui ont dit avoir transité par les CLE avant d'entreprendre leur participation à Interagir².

L'entrée dans le programme	
Rencontre avec un agent d'aide du CLE avant le début de la participation à Interagir (N=542)	
	%
Oui	64
Non	36

Q2 Avant de débiter votre participation, avez-vous rencontré un agent d'aide du CLE pour discuter de votre participation au programme?

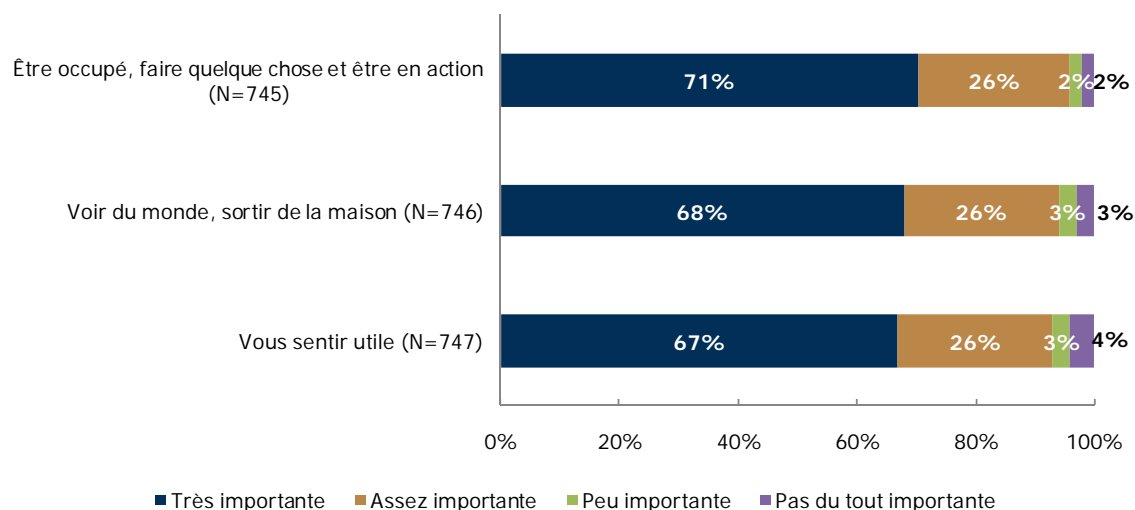
Jolicoeur et Associés *Février 2009*

2.2 Les motivations à participer au programme Interagir

Les résultats présentés dans le tableau plus bas et à la page suivante montrent que plusieurs motivations ont été déterminantes dans la décision de participer au programme Interagir. Cependant, trois motivations qui peuvent être associées à un besoin de l'ordre de l'intégration sociale ou du bien-être personnel ont recueilli l'assentiment de la quasi-totalité des participants. En effet, presque la totalité des participants estime que le fait d'être occupé et d'être en action (97 %) a été une raison très ou assez importante dans la décision d'entreprendre une participation, suivie du fait de voir du monde et de sortir de la maison (94 %) et du besoin de se sentir utile (93 %). Être occupé ou en action a été mentionné comme une raison très importante par une proportion plus élevée de femmes (76 %). Il en va de même pour le besoin de se sentir utile (72 %). Voir du monde et sortir de la maison est une raison très importante de participer pour des personnes affichant des durées consécutives de présence à l'aide de 8 ans et plus (74 %) et chez ceux qui ont déjà participé à la mesure INSO dans le passé (71 %).

² Détail du calcul : 22 % informés par agent du CLE (N=730) + 64 % de ceux qui n'ont pas été informés par agent, mais qui en ont vu un avant de débiter la participation (N= 542) $\Rightarrow 161 + 347 = 508/730 = 70$ %.

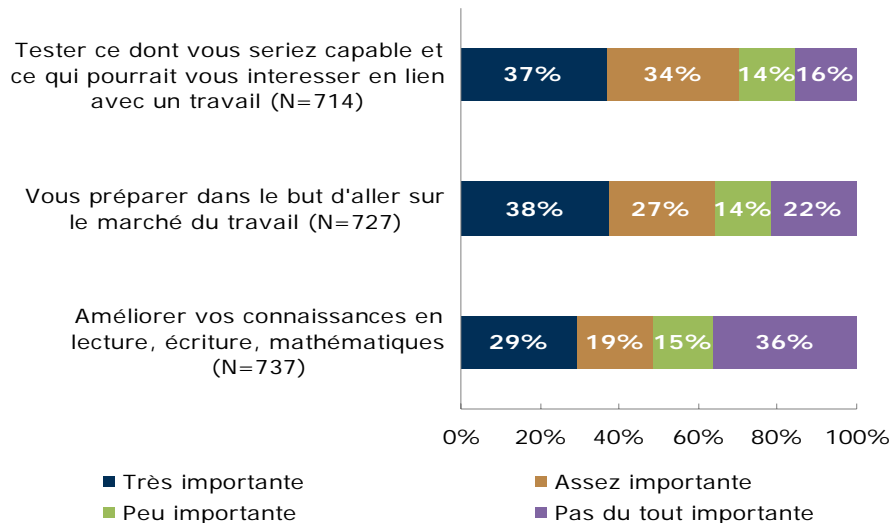
Motivations associées à un besoin de l'ordre de l'intégration sociale et du bien-être personnel



Par ailleurs, même si des raisons de participer à Interagir en lien avec une perspective de cheminement professionnel³ sont moins prépondérantes, tout de même 71 % ont dit que tester leurs capacités ou leurs intérêts en lien avec un travail était une raison très ou assez importante de participer et 65 % se préparer dans le but d'aller sur le marché du travail. Participer dans le but de se préparer à aller sur le marché du travail a été mentionné comme une raison très importante dans une plus forte proportion chez les plus jeunes (50 %), les sans contraintes (45 %) et ceux qui ont moins de 4 ans de présence cumulative (57 %) et consécutive (46 %) à l'aide. On remarque que ce sont des caractéristiques associées à des personnes plus près du marché du travail. Enfin, ceux pour qui améliorer ses connaissances est une raison très importante, se retrouvent plus souvent chez les personnes n'ayant pas de DES (38 %), les femmes (36 %) et ceux ayant plus de 8 ans de présence consécutive à l'aide (34 %).

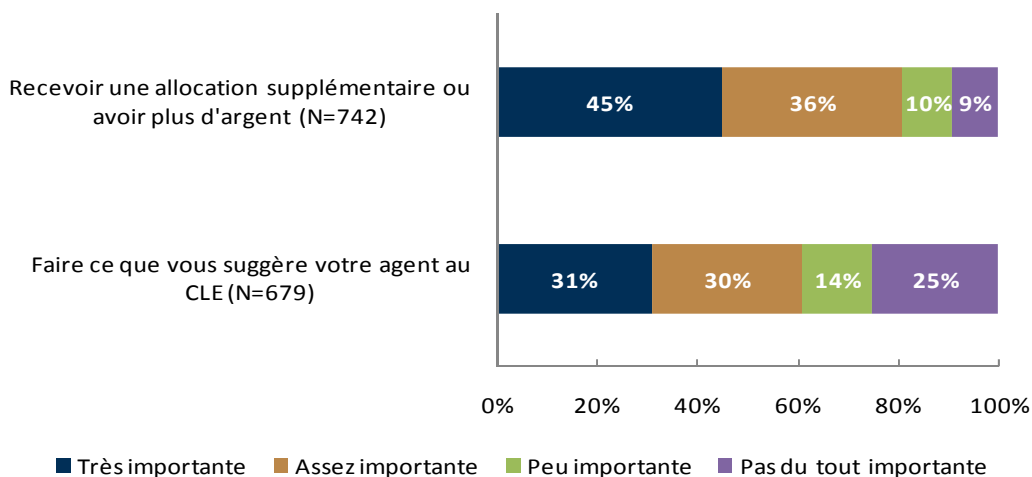
³ Les résultats traduisent ici les désirs et les motivations des individus et non une mesure de leur capacité à cheminer sur le plan professionnel.

Motivations en lien avec une perspective de cheminement socioprofessionnel



Des motivations non reliées aux objectifs du programme ont été aussi évaluées comme assez ou très importantes dans la décision de participer. C'est le cas de 81 % pour qui recevoir une allocation supplémentaire a joué dans la balance et 61 % qui ont été influencés par la suggestion faite par leur agent d'aide au CLE. L'allocation supplémentaire a été plus souvent évoquée comme très importante dans la décision de participer chez les répondants habitant Montréal (55 %) et parmi les CSE (47 %).

Motivations non reliées aux objectifs du programme



Q5. Je vais vous énumérer des raisons de participer au programme. Pour chacune, précisez si cette raison a été très, assez, peu ou pas du tout importante dans votre décision de participer au programme.

Principale motivation à participer à Interagir

Enfin, on a demandé aux répondants de préciser parmi les différentes raisons énumérées précédemment, la principale raison qui les a décidés à participer à Interagir. Parmi toutes ces raisons, 63 % des participants ont retenu une raison reliée à un besoin de l'ordre de l'intégration sociale ou du bien-être personnel. On retrouve les personnes ayant évoqué cette motivation dans une plus large proportion chez les personnes âgées de 45 ans et plus (69 %), celles ayant des CSE (66 %).

Quant à ceux qui mentionnent comme principale motivation une raison dans une perspective de cheminement socioprofessionnel, ils représentent un participant à Interagir sur quatre (26 %). Une proportion plus importante d'entre eux se retrouve chez les plus jeunes de moins de 35 ans (36 %) et les sans contraintes (34 %).


Principale motivation pour participer à Interagir (N=740)	
	%
Intégration sociale ou bien-être personnel	63
Perspective de cheminement socioprofessionnel	26
Non reliées aux objectifs du programme	11

Q6. Parmi toutes les raisons dont on vient de parler ou d'autres qui n'ont pas été nommées, si vous aviez à en retenir une seule, quelle a été la principale raison qui vous a décidé à participer au programme ?

Jolicoeur et Associés *Février 2009*

2.3 Les liens avec l'organisme promoteur des projets avant la participation

Un peu plus de la moitié des participants (54 %) connaissait déjà l'organisme promoteur du projet avant de débiter leur participation à Interagir dans ce milieu. À cet égard, les personnes qui cumulent 8 ans et plus de présence consécutive à l'aide ont indiqué être en pays de connaissance dans une plus large proportion (58 %).



Connaissance de l'organisme promoteur avant le début de la participation (N=746)	
	%
Oui	54
Non	46

Q7-Connaissez-vous l'organisme avant de débiter votre participation?
Jolicoeur et Associés Février 2009

Utilisation d'autres services de l'organisme avant la participation (Ceux qui connaissaient l'organisme promoteur : N=400)	
	%
Oui	62
Non	38

Q8-Avez-vous déjà participé aux activités ou utilisé d'autres services de cet organisme avant de débiter votre participation au projet?
Jolicoeur et Associés Février 2009

Parmi les participants qui connaissaient l'organisme avant de débiter leur participation, près des deux tiers des personnes (62 %) ont affirmé avoir déjà participé aux activités ou avoir utilisé d'autres services de ce même organisme. Les participants montréalais sont proportionnellement plus nombreux à avoir déjà bénéficié des services de l'organisme (70 %). Enfin, au total, c'est donc le tiers des participants qui avaient déjà été actifs au sein de l'organisme promoteur de leur projet Interagir.

2.4 Les activités réalisées en cours de participation

2.4.1 Établissement des objectifs de la participation

Au début de leur participation, la grande majorité des participants (72 %) affirme avoir discuté avec un intervenant de l'organisme à propos des objectifs à poursuivre au cours de leur participation.

Activités en lien avec la participation	
Discussion à propos des objectifs de la participation (N=731)	
	%
Oui	72
Non	28

Q9. Au début, avez-vous discuté avec un intervenant de l'organisme des objectifs à poursuivre par exemple des points à travailler ou à améliorer au cours de votre participation ?
 Jolicoeur et Associés Février 2009

2.4.2 Activités réalisées en cours de participation

Les activités réalisées dans le cadre des projets Interagir pouvaient être très diversifiées d'un projet à l'autre. Il importait d'avoir une idée plus précise des activités qui avaient caractérisé la participation des répondants. Le tableau de la page suivante présente les proportions de répondants qui ont dit avoir participé à chacune des différentes formes d'activités proposées. L'activité évoquée par une plus large proportion de répondants est celle qui consiste à avoir des rencontres individuelles avec un intervenant de l'organisme pour parler de leur situation personnelle ou du déroulement de la participation (70 %). Outre les rencontres individuelles avec un intervenant, les activités les plus répandues sont les activités de loisirs (64 %), des activités s'apparentant à un travail (62 %) et des ateliers de développement personnel (59 %).

Activités en lien avec la participation	
Nature des activités réalisées	
	%
Des rencontres individuelles avec un intervenant pour parler de votre situation personnelle ou du déroulement de la participation (N=737)	70
Des activités de loisirs, culturelles, sociales ou sportives (N=749)	64
Des activités de travail ou un stage sous forme de tâches à accomplir (N=748)	62
Des ateliers de développement personnel pour se sentir mieux, apprendre à mieux se connaître ou mieux communiquer (N=744)	59
Des ateliers pour apprendre à mieux organiser sa vie (N=743)	44
De la formation sur des matières scolaires (mathématiques, français, informatique) (N=742)	35
Des ateliers sur la recherche d'emploi ou sur le monde du travail (N=742)	26

Q10. Je vais vous énumérer différentes activités et, pour chacune, vous allez indiquer si oui ou non ce sont des activités que vous avez faites au cours de votre participation.
 Jolicoeur et Associés Février 2009

Les participants qui présentent le profil suivant sont significativement **plus nombreux** en proportion à avoir participé aux activités suivantes :

<i>Rencontres en individuel</i>	<i>Activités de loisirs</i>
(70 % de l'ensemble)	(64 % de l'ensemble)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Scolarité DES ou plus (76 %) ▪ Contraintes sévères à l'emploi (74 %) 	Aucun profil particulier

<i>Activités de travail</i>	<i>Ateliers de développement personnel</i>
(62 % de l'ensemble)	(59 % de l'ensemble)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Scolarité DES ou plus (69 %) ▪ Sans contraintes à l'emploi (69 %) ▪ Hommes (66 %) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Scolarité moins d'un DES (63 %) ▪ Contraintes sévères à l'emploi (63 %) ▪ Résidant en région (62 %)

<i>Ateliers pour apprendre à mieux s'organiser</i>	<i>Formation à caractère académique</i>
(44 % de l'ensemble)	(35 % de l'ensemble)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Scolarité moins d'un DES (51 %) ▪ Présence consécutive de 8 ans et plus à l'aide (50 %) ▪ Résidant en région (47 %) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Scolarité moins d'un DES (40 %) ▪ Contraintes sévères à l'emploi (38 %)

<i>Ateliers sur la recherche d'emploi ou sur le monde du travail</i>
(26 % de l'ensemble)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sans contraintes à l'emploi (34 %) ▪ Hommes (29 %) ▪ Ayant participé à INSO (28 %)

Par contre, les participants qui présentent le profil suivant sont significativement **moins nombreux** à avoir participé aux activités suivantes :

<i>Rencontres en individuel</i>	<i>Activités de loisirs</i>
(70 % de l'ensemble)	(64 % de l'ensemble)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sans contraintes à l'emploi (60 %) ▪ Scolarité moins d'un DES (67 %) 	Aucun profil particulier

<i>Activités de travail</i>	<i>Ateliers de développement personnel</i>
(62 % de l'ensemble)	(59 % de l'ensemble)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Femmes (58 %) ▪ Scolarité moins d'un DES (58 %) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sans contraintes à l'emploi (49 %) ▪ Résidant à Montréal (51 %) ▪ Scolarité DES ou plus (52 %)

<i>Ateliers pour apprendre à mieux s'organiser</i>	<i>Formation à caractère académique</i>
(44 % de l'ensemble)	(35 % de l'ensemble)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Présence consécutive à l'aide de 48 à 95 mois (30 %) ▪ Scolarité DES ou plus (35 %) ▪ Sans contraintes à l'emploi (36 %) ▪ Résidant à Montréal (37 %) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Scolarité DES ou plus (24 %) ▪ Sans contraintes à l'emploi (27 %)

<i>Ateliers sur la recherche d'emploi ou sur le monde du travail</i>
(26 % de l'ensemble)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Jamais participé à INSO (21 %) ▪ Femme (22 %) ▪ Contrainte sévère à l'emploi (23 %)

Ainsi, on observe globalement que les hommes sont plus nombreux à rapporter avoir participé à des activités s'apparentant à un travail (66 %) et des ateliers sur la recherche d'emploi et le monde du travail (29 %). Les personnes CSE rapportent dans des proportions plus importantes des rencontres en individuel (74 %), des ateliers de développement personnel (63 %) et de la formation à caractère académique (38 %).

2.4.3 Nature des activités s'apparentant à un travail

Parmi les participants qui ont déclaré avoir réalisé des activités s'apparentant à un travail ou un stage au cours de leur participation Devenir (62 %), la nature de ces activités a été investiguée. Ainsi, on observe dans le tableau suivant que les tâches les plus fréquentes réalisées s'apparentent à un travail en cuisine (22 %), de l'entretien ménager (21 %). Des activités de préposé à l'accueil (12 %), dans les domaines du secrétariat (11 %), du transport ou de classement de marchandises (11 %) et de la fabrication (10 %) sont aussi assez courantes.

Activités relatives à la participation	
Nature des activités s'apparentant à un travail (N=463)	
	% Décroissant
Travail en cuisine	22
Entretien ménager	21
Service à la clientèle, préposé à l'accueil, commis aux ventes	12
Secrétariat, travail de bureau, administration, supervision, informatique	11
Transport ou mise en place de marchandises, classement	11
Fabrication de produits, travail manuel, réparation, horticulture	10
Animation, formation, création artistique, journalisme	5
Assistance auprès des personnes âgées, vulnérables, handicapées	4
Assistance auprès des enfants (milieu scolaire ou garderie)	2

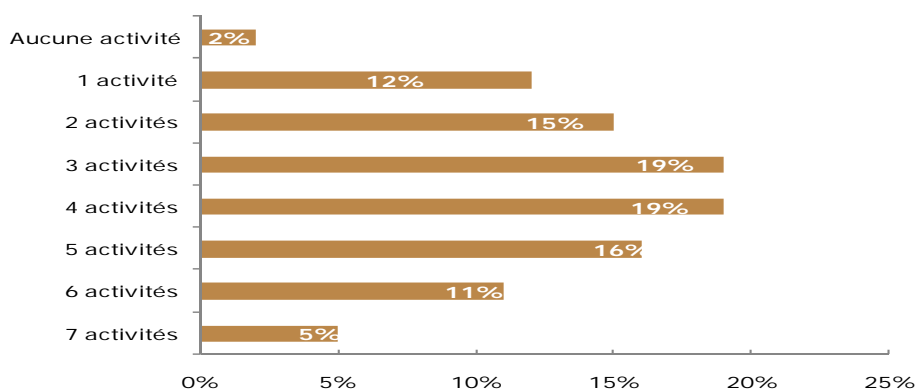
Q10cc Quel genre de travail était-ce ?

Jolicoeur et Associés *Février 2009*

2.4.3 Diversité des activités réalisées

En cumulant les réponses positives de chacun des répondants concernant les activités réalisées dans le cadre du programme Interagir, on remarque qu'une majorité a combiné plusieurs activités (moyenne = 3,7). Près d'un tiers des participants ont dit avoir réalisé 5 à 7 activités différentes proposées. Comparativement aux personnes ayant des contraintes sévères à l'emploi (moyenne = 3,8), les personnes sans contraintes affichent une moins grande diversité dans les activités réalisées (moyenne = 3,3).

Nombre d'activités différentes réalisées en cours de participation



Q15. Indiquez si vous êtes très satisfait, assez, peu ou pas du tout satisfait des aspects suivants de votre participation.

2.5 Le soutien et l'accompagnement en cours de participation

2.5.1 Intensité du soutien offert

Les possibilités de pouvoir parler en privé de sa situation personnelle, des difficultés rencontrées ou du cheminement dans le cadre de la démarche avec le programme Interagir apparaissent assez variables, mais surviennent plus fréquemment au besoin que selon une planification établie sur une base régulière. Ainsi, pour 45 % des répondants, ces rencontres individuelles ont eu lieu au besoin et à leur demande. Pour 33 %, elles surviennent sur une base régulière, une ou plusieurs fois par semaine ou encore, une ou deux fois par mois.

Par ailleurs, pour un répondant sur cinq (22 %) cette forme de soutien se révèle quasi absente. Plus en détail, pour 6 % des participants, des rencontres d'échanges en individuel se sont déroulées seulement au début et à la fin de la participation, alors que 16 % disent n'avoir eu que peu, voire pas du tout, d'occasions de parler en privé de sa situation ou de son cheminement au cours de sa participation. Cette faible intensité de soutien a été relevée dans une plus forte proportion chez les sans contraintes à l'emploi (30 %).

Accompagnement des intervenants	
Occasions de parler de la situation ou du cheminement (N=731)	
	%
Des échanges au besoin	45
Des échanges sur une base régulière	33
Peu ou pas d'occasions d'échanges	22

Q11. D'abord, à quelle fréquence avez-vous eu des occasions de parler en privé de votre situation, de vos difficultés ou de votre cheminement ? Était-ce...
Jolicoeur et Associés Février 2009

2.5.2 Supervision dans les activités de travail

Dans le groupe des individus ayant indiqué faire des activités s'apparentant à un stage ou un travail au cours de leur participation à Interagir, nous avons voulu faire le point sur leur perception de la supervision offerte. À ce sujet, près de la moitié (46 %) des participants affirment qu'ils ont été régulièrement supervisés dans la réalisation des tâches qu'on leur avait confiées. À l'inverse, on observe que le tiers des individus à qui on a confié des activités sous formes de tâches à accomplir ont reçu une supervision apparaissant faible, puisque 22 % disent s'être débrouillés seuls la plupart du temps et que 12 % ont mentionné qu'on leur avait seulement montré comment faire au début de leur participation. Les personnes CSE ont exprimé dans une plus large proportion s'être débrouillées seules la plupart du temps (25 %).

Accompagnement des intervenants	
Types de supervision (Ceux qui ont fait des activités s'apparentant à un travail; N=460)	
	%
Supervision régulière	46
Absence de supervision (se débrouiller seul la plupart du temps)	22
Supervision offerte au besoin	20
Seulement au début (on a montré comment faire au début)	12

Q11A. Quelle sorte de supervision avez-vous reçue dans la réalisation de vos activités de travail? Avez-vous été supervisé?

Jolicoeur et Associés *Février 2009*

2.5.3 Formes de soutien perçu et impression générale d'être soutenu

Sous l'angle des différentes formes de soutien perçu, il appert que la grande majorité des participants ont reçu les trois formes de soutien suggérées : 85 % ont eu des explications pour apprendre comment faire les choses, 81 % ont dit avoir été écoutés et avoir reçu des conseils pour pouvoir résoudre des problèmes, 76 % ont indiqué qu'on leur avait donné de la rétroaction sur leurs forces et leurs faiblesses au cours de leur participation en les informant de ce qui allait bien et de ce sur quoi ils devaient encore s'améliorer.

Accompagnement des intervenants	
Les formes de soutien perçu	
	% Décroissant
On vous a donné des explications pour apprendre comment faire les choses (N=741)	85
On vous a écouté et donné des conseils pour résoudre des problèmes (N=739)	81
On vous a dit ce qui allait bien et ce qui devait être amélioré (N=739)	76

Q12. Indiquez par oui ou non si les formes de soutien suivantes correspondent à ce que vous avez vécu au cours de votre participation.

Jolicoeur et Associés *Février 2009*

Dans le groupe qui a rapporté du soutien pour apprendre comment faire les choses, les 45 ans et plus ont moins exprimé cette forme de soutien (81 %). À l'inverse, ceux qui cumulent moins de 4 ans de présence cumulative à l'aide ont plus souvent relevé cette forme de soutien (94 %). Pour ce qui est de l'impression de s'être senti écouté et d'avoir reçu des conseils, encore une fois le groupe plus âgé des 45 ans et plus ont relevé moins souvent cette forme de soutien (76 %). Il y aurait donc une légère

tendance à l'effet que les plus âgés se soient moins sentis soutenus que les autres groupes d'âge.

Par ailleurs, une forte majorité des participants a l'impression générale d'avoir eu du soutien de la part d'un intervenant de l'organisme au cours de sa participation à Interagir (84 %). Cette proportion est plus élevée parmi les moins de 35 ans (89 %) et parmi ceux qui possèdent un DES (90 %).

Accompagnement des intervenants	
Impression générale d'avoir eu du soutien (N=734)	
	%
Oui	84
Non	16

Q13. De façon générale, avez-vous eu l'impression d'avoir eu du soutien de la part d'un intervenant au cours de votre participation ?

Jolicoeur et Associés *Février 2009*

2.5.4 Échanges avec un agent du CLE en cours de participation

Parmi l'ensemble des participants, un peu plus de la moitié a indiqué avoir parlé avec un agent d'aide du CLE au cours de leur participation à Interagir (54 %).

Accompagnement des intervenants	
Échanges avec un agent d'aide du CLE en cours de participation (N=728)	
	%
Oui	54
Non	46

Q14. Pendant votre participation à l'organisme avez-vous parlé avec un agent d'aide du CLE de cette participation ?

Jolicoeur et Associés *Février 2009*

2.6 La satisfaction relative à la participation

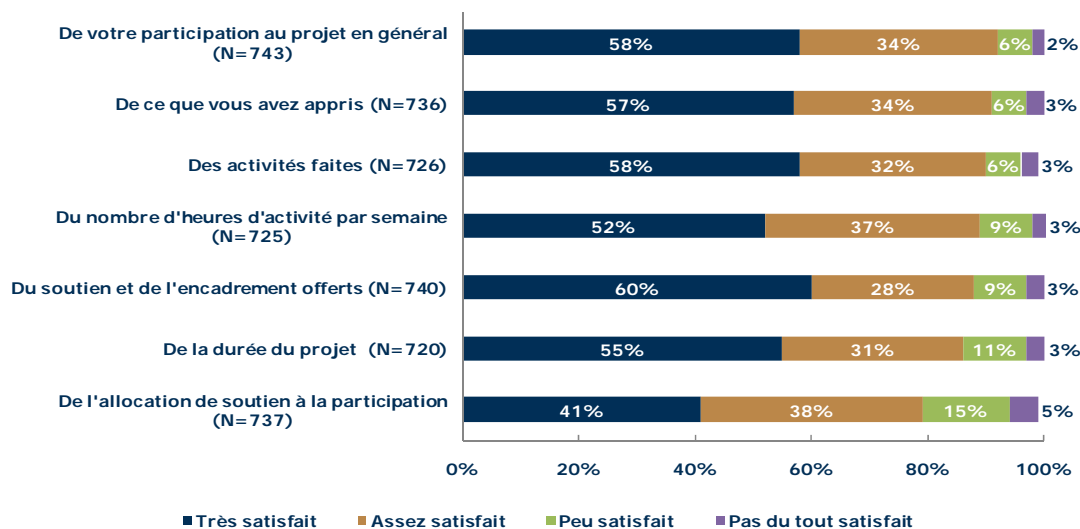
De façon générale, les participants expriment une satisfaction élevée à l'égard de leur participation au programme Interagir, comme l'indiquent des taux de satisfaction supérieurs à 85 % sur presque tous les aspects de satisfaction sondés. La vaste majorité d'entre eux se disent très ou assez satisfaits de leur participation en général (92 %), de ce qu'ils ont appris (91 %) et des activités réalisées (90 %). De surcroît, des proportions supérieures à 50 % pour les personnes qui se sont dites « très satisfaites » dans presque tous les éléments de satisfaction abordés traduisent une satisfaction de haut niveau à l'égard du programme.

Par ailleurs, l'allocation versée pour la participation semble moins appréciée, avec 79 % des répondants qui s'estiment très ou assez satisfaits et 20 % qui en sont peu ou pas du tout satisfaits. Sur cet aspect, les participants avec des durées de présence consécutives à l'aide de 8 ans et plus se sont plus souvent dits très satisfaits de l'allocation (48 %).

Les insatisfactions à l'égard de l'intensité et de la durée de la participation ont fait l'objet d'une attention particulière. Ainsi, on trouve que, parmi les personnes qui se sont dites peu ou pas satisfaites du nombre d'heures d'activités réalisées (N= 74), les avis sont fort partagés : 53 % auraient souhaité plus d'heures et 47 % moins d'heures par semaine. Ceux qui ont de plus grandes durées de présence consécutive à l'aide (8 ans et plus) sont plus nombreux à avoir souhaité une participation moins intense avec moins d'heures d'activités par semaine (60 %). Parmi les personnes qui se sont dites peu ou pas satisfaites de la durée du projet dans son ensemble (N= 91), la tendance est plus unanime : 81 % auraient souhaité que le projet soit plus long et cette opinion est encore plus fortement répandue au sein du groupe des personnes qui ont déjà participé à la mesure INSO dans le passé (90 %).

Par ailleurs, en regardant les caractéristiques de ceux qui se sont dits peu ou pas satisfaits sur les différents points sondés, on observe que les personnes qui n'ont pas participé à INSO dans le passé ont affiché une satisfaction plus mitigée sur plusieurs aspects de la participation (soutien, activités, heures, en général).

Appréciation de différents aspects de la participation



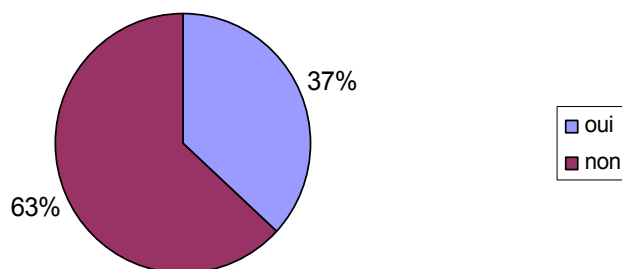
Q15. Indiquez si vous êtes très satisfait, assez, peu ou pas du tout satisfait des aspects suivants de votre participation

2.7 La continuité de l'intervention avec les intervenants des CLE et des organismes promoteurs de projets en fin de participation

2.7.1 Échanges avec un agent du CLE à la fin de la participation

Dans le groupe des individus qui avaient terminé, à terme ou non, leur participation au moment du sondage, seul un peu plus du tiers d'entre eux a rencontré un agent du CLE pour revenir sur cette participation à Interagir ou pour planifier la poursuite de leur cheminement (37 %). Rappelons que, même s'il n'y a pas de durée maximale de participation dans le cadre d'Interagir, le guide opérationnel prévoit qu'à chaque période de 12 mois, une réévaluation soit réalisée par l'agent responsable de la participation et, pour ce faire, que la personne soit convoquée en entrevue. Dans ce contexte, ce résultat qui peut apparaître plutôt faible, doit aussi être nuancé par différentes hypothèses explicatives : des renouvellements ont pu être faits sans convoquer la personne, des personnes ont pu refuser de répondre à la convocation, d'autres ont pu aller directement en emploi ou aux études et enfin, le guide opérationnel étant moins clair sur la procédure à réaliser dans le cas où la participation prend fin avant douze mois, ces personnes ont pu ne pas être convoquées.

Rencontre avec un agent du CLE à la suite de la participation (N= 517)



2.7.2 Poursuite du lien avec les organismes promoteurs et recours à d'autres services

Après la participation, les deux tiers des participants (66 %) ont continué d'être en contact avec l'organisme et/ou les intervenants. C'est encore plus vrai chez les personnes qui ont déjà participé à la mesure INSO dans le passé (69 %).

Par ailleurs, parmi les personnes restées en lien, 32 % ont participé à d'autres services offerts par l'organisme après la participation Interagir étudiée. Ces services sont plus

fréquemment axés sur les loisirs (47 %) ou le soutien par rapport à différents besoins personnels (32 %; soutien psychologique, alimentaire, vestimentaire, etc.). Près d'un participant sur cinq resté en lien dit avoir entrepris une nouvelle participation au sein de cet organisme (18 %).

Poursuite du lien avec l'organisme après la participation	
	%
A continué d'être en lien avec l'organisme ou les intervenants (N=522)	66
A participé à d'autres services offerts par l'organisme (N=337)	32

Q45. Depuis la fin de votre participation au projet, avez-vous continué d'être en lien avec l'organisme ou les intervenants qui vous ont accompagné dans le projet?
Q46. Avez-vous participé à d'autres services offerts par l'organisme?

Jolicoeur et Associés *Février 2009*

Autres services offerts par l'organisme (N=108) (somme des mentions)	
	%
Loisirs	47
Soutien vs besoins personnels (psychologique, alimentaire, vestimentaire)	32
Aide à l'emploi et aide technique	18
Participe à une autre mesure ou un programme à l'organisme	18

Q46a. Le ou lesquels?

Jolicoeur et Associés *Février 2009*

3. ATTEINTE DES OBJECTIFS DU PROGRAMME INTERAGIR ET SITUATION DES PARTICIPANTS APRÈS LA PARTICIPATION

3.1 Bénéfices et effets intermédiaires associés à la participation

En introduction de la section portant sur les effets qui peuvent être associés à la participation, la question suivante était demandée aux répondants : « *Dans vos propres mots, dites-moi ce que cette participation vous a apporté?* ». Les réponses ont par la suite fait l'objet d'une codification. Jusqu'à trois catégories de bénéfices différents ont été retenues par répondant. Le tableau plus bas qui présente les résultats de l'analyse met en valeur la variété des bénéfices évoqués par les participants, mais aussi la prépondérance des bénéfices retirés sur le plan personnel et social, avec 46 % des gens qui disent que la participation leur a procuré une plus grande confiance ou une meilleure estime d'eux-mêmes et 41 % pour qui cette participation leur aura permis de voir du monde et de briser leur sentiment d'isolement.

Ce que la participation à Interagir a apporté	
Catégories développées à partir de l'analyse du discours– Jusqu'à trois catégories possibles (N=741)	%
Meilleure confiance en soi, estime de soi / meilleure santé mentale et joie de vivre	46
Voir du monde / briser l'isolement	41
Apprendre de nouvelles choses (lire, écrire, math, français, informatique, ressources)	19
Travailler des attitudes ou des comportements, occasion de tester ses capacités ou intérêts	14
Prendre de l'expérience, prépare à aller plus loin sur le marché du travail ou retour aux études	14
Être occupé, être en action	11
Se sentir utile	8
Meilleure organisation dans sa vie personnelle, autonomie	8
Du soutien, de l'encouragement, de l'encadrement	7
Avoir une allocation (\$)	7
Rien, peu de choses ou des éléments négatifs	4
Ne sait pas / Ne répond pas	1

Les réponses ont par la suite été regroupées selon trois grandes catégories pour permettre une vision plus large des bénéfices retirés. Ainsi, on peut dégager que 80 % ont nommé des bénéfices qui peuvent être associés à une meilleure intégration sociale ou à un plus grand bien-être personnel (en vert dans les tableaux). En contrepartie, 43 % ont fait référence à des bénéfices en lien avec un possible cheminement socioprofessionnel (en orange dans les tableaux), tel que souhaité ultimement par le programme.

Grandes catégories de bénéfices retirés par la participation à Interagir (N=741) (Plusieurs mentions - jusqu'à trois catégories possibles)	
	%
Bénéfices de l'ordre de l'intégration sociale ou du bien-être personnel	80
Bénéfices en lien avec un cheminement socioprofessionnel	43
Bénéfices non reliés aux objectifs du programme, aucun bénéfice ou expérience négative	11

Q16. D'abord, dans vos propres mots, dites-moi ce que cette participation vous a apporté ?

Jolicoeur et Associés Février 2009

Considérant les distinctions selon les caractéristiques des répondants, on observe que les 45 ans et plus relèvent dans une plus forte proportion encore des bénéfices d'ordre social ou personnel (84 %). Sans grande surprise, les bénéfices en lien avec un cheminement socioprofessionnel sont relevés plus souvent dans le groupe des plus jeunes (moins de 35 ans; 50 %) et des sans contraintes à l'emploi (53 %).

3.1.1 Atteinte des objectifs spécifiques du programme

Différents objectifs spécifiques poursuivis par Interagir ont été mesurés de façon plus directe. Pour chacun des énoncés, les répondants ont indiqué s'ils étaient d'accord pour dire que leur participation leur a permis d'observer ces retombées dans leur vie. Les résultats présentés au tableau suivant laissent d'abord entrevoir que les pourcentages d'accord sont généralement très élevés. Ainsi, 93 % des participants sont d'accord avec le fait que leur participation leur aura permis de rencontrer des gens, de créer des liens et d'avoir plus confiance en eux. Pour 92 %, la participation aura permis d'être motivé à rester actif à l'extérieur de la maison et 89 % sont d'accord qu'elle aura aussi permis de développer des habitudes de vie plus compatibles avec une vie active (ex. : se lever tôt). De façon générale, les personnes qui ont participé à la mesure INSO dans le passé sont proportionnellement plus fortement en accord avec les acquis proposés.

Atteinte des objectifs spécifiques du programme	
LA PARTICIPATION A PERMIS DE :	Plutôt en accord (%)
Rencontrer des gens et de créer des liens (N=748)	93
Prendre confiance en vous (N=748)	93
Être motivé à rester actif à l'extérieur de la maison (N=737)	92
Retrouver ou de développer des habitudes de vie (N=743)	89
Avoir de nouveaux amis que vous avez fréquentés en dehors des activités faites avec l'organisme (N=745)	71
Utiliser davantage les services et l'aide disponible dans votre milieu (N=726)	68

Q17. Indiquez si vous êtes plutôt d'accord ou plutôt en désaccord avec les énoncés suivants. Votre participation vous a permis de/d' :

Jolicoeur et Associés *Février 2009*

Types de services ou d'aide utilisés (N=424) (somme des mentions)	
	%
Soutien psychologique et aide à la recherche d'emploi	47
Soutien alimentaire ou vestimentaire	37
Autres formes de soutien	32

Q17HH. Quels types de services ou d'aide avez-vous utilisé ?

Jolicoeur et Associés *Février 2009*

Parmi les répondants qui ont dit utiliser davantage les services et l'aide disponibles dans leur milieu, 47 % ont précisé avoir fait appel à ces ressources pour du soutien psychologique et de l'aide à la recherche d'emploi, 37 % ont eu recours à du soutien alimentaire ou vestimentaire et 32 % d'autres formes de soutien comme de l'aide technique, informatique, aide budgétaire, loisirs, etc. On trouve une proportion plus importante de personnes moins scolarisées parmi celles qui ont recours à ces autres formes de soutien (40 %).

Une autre façon de documenter les effets en lien avec la participation et l'atteinte des objectifs spécifiques que poursuit le programme Interagir a consisté à suggérer différents changements que les participants auraient pu observer dans leur vie à la suite de la participation, pour ensuite les faire se positionner à savoir s'ils estimaient que ces changements étaient liés ou non au fait d'avoir participé à Interagir. Le tableau suivant présente les résultats à cet égard.

Atteinte des objectifs spécifiques du programme Changements observés depuis la participation	
	%
Être mieux organisé (suivre un horaire ou gérer un budget, mieux se nourrir) (N=744)	82
Avoir une meilleure connaissance des organismes susceptibles d'aider au besoin (N=736)	79
Avoir des objectifs que vous voulez réaliser en lien avec le marché du travail ou votre implication sociale (N=715)	74
Savoir mieux ce que qu'on aimerait faire dans la vie (N=720)	73
Ces changements se sont produits en bonne partie grâce à la participation (N=721)	81

Q18. Je vais maintenant vous énumérer des changements qui ont pu se produire dans votre vie depuis le début de votre participation. Chaque fois, dites-moi si oui ou non vous avez remarqué ce changement.

Q19. De façon générale, si vous pensez aux changements dont on vient de parler, diriez-vous que ces changements se sont produits grâce à votre participation au projet ou encore que ces changements ne sont pas vraiment liés au fait d'avoir participé ?

Jolicoeur et Associés *Février 2009*

Les changements remarqués par une plus forte proportion de participants sont qu'ils se sentent maintenant mieux organisés dans leur quotidien (82 %) et qu'ils estiment avoir une meilleure connaissance des organismes qui pourraient les aider au besoin (79 %). Les deux changements un peu plus en lien avec un cheminement socioprofessionnel sont observés dans des proportions légèrement plus faible : avoir des objectifs qu'on souhaite atteindre (74 %) et savoir ce qu'on veut faire dans la vie (73 %).

Au chapitre des distinctions selon les caractéristiques des individus, les personnes qui ont déjà participé à INSO (86 %), celles qui ont une scolarité plus faible (86 %) et celles qui ont 8 ans et plus de présence consécutive à l'aide (85 %) ont plus souvent mentionné une meilleure organisation dans leur vie personnelle. Ce sont toutes des caractéristiques qui traduisent un plus grand éloignement du marché du travail. Plus tournés vers un cheminement vers l'emploi, les moins de 35 ans (81 %), les sans contraintes à l'emploi (81 %) et ceux ayant moins de 4 ans de présence consécutive à l'aide (81 %) ont dans une plus forte proportion relevé le fait d'avoir développé des objectifs en lien avec le marché du travail ou une implication sociale.

Notons enfin que la grande majorité des participants (81 %) pense que ces changements se sont produits grâce à leur participation à Interagir. Les personnes qui cumulent 8 ans et plus de présence cumulative ou consécutive sont de cet avis dans une plus forte proportion encore (87 %).

3.2 Participation à d'autres mesures ou programmes d'Emploi-Québec après Interagir

Même si Interagir s'adresse à des individus pour qui l'intégration du marché du travail peut être envisagée qu'à moyen ou long terme, le programme vise une progression sur le plan du cheminement socioprofessionnel et a comme objectifs de préparer à participer à une mesure ou un programme d'aide à l'emploi et/ou de faire en sorte que l'individu s'engage à prendre une part plus active à la société.

À cet égard, les données issues des fichiers administratifs du Ministère concernant la participation à d'autres mesures ou programmes d'Emploi-Québec à la suite d'Interagir sont présentées dans la figure ci-dessous. Parmi les participants ayant complété à terme ou non leur participation Interagir étudiée au moment du sondage (N= 546; 70 %), 14 % ont participé à des mesures actives des services publics d'emploi et 54 % ont participé à un autre programme PAAS à la suite de la participation. Ces deux filières n'étant pas tout à fait mutuellement exclusives, 65 % des individus ont été en participation après Interagir. Rappelons qu'il s'est écoulé en moyenne 10 mois (s= 4,1 mois) entre la fin de la participation et la réponse au sondage.

Les personnes qui entreprennent une mesure active des services publics d'emploi

Le profil des individus qui entreprennent une participation à une mesure active (14 %) se distingue de l'ensemble de ceux ayant complété la participation à Interagir sur certaines variables. Ainsi, les groupes suivants apparaissent plus largement représentés : ceux qui sont **sans contraintes** à l'emploi (22 %), ceux ayant des durées de **présence cumulative** (23 %) et **consécutives** (26 %) moins importantes (**moins de 4 ans**) et les **plus scolarisés** (au moins un DES; 19 %). Notons que toutes ces caractéristiques sont également attribuées aux personnes jugées moins éloignées du marché du travail.

À l'inverse et de façon cohérente avec ce qui a été évoqué juste avant, les personnes âgées de 45 ans et plus participent aux mesures dans une moins grande proportion que les plus jeunes (9 %). Il en va de même pour les personnes CSE (11 %) et celles qui cumulent 8 ans et plus de présence consécutive à l'aide financière de dernier recours (8 %).

Par ailleurs, notons que le temps moyen entre la fin de la participation et la réponse au sondage est supérieur chez ceux ayant entrepris une mesure (moyenne : 10,8 mois). À propos de leur profil selon les réponses données au sondage, ceux qui participent à une mesure active après Interagir se distinguent sur les éléments suivants :

- **motivations** : ils ont été proportionnellement plus nombreux à dire que le fait de se préparer à aller sur le marché du travail était une motivation très importante

dans la décision de participer à Interagir (49 % vs 37 %) et que c'était la principale raison qui les avait motivés à participer (21% vs 12 %);

- **nature des activités** : ils ont été proportionnellement moins nombreux à dire qu'ils avaient participé à des ateliers pour apprendre à mieux organiser sa vie (27 % vs 44 %);
- **supervision** : ils se sont dits régulièrement supervisés dans leurs activités de travail dans une plus large proportion (57 % vs 42 %);
- **changements observés depuis la fin de la participation** : dans une très large proportion, ils ont relevé avoir des objectifs à réaliser en lien avec le marché du travail ou leur implication sociale (91 % vs 73 %);
- **suivi du CLE en fin de participation** : ils ont proportionnellement plus souvent rencontré un agent du CLE à la suite de leur participation à Interagir (50 % vs 37 %);
- **lien avec les organismes** : ils sont moins souvent restés en lien avec l'organisme promoteur du projet Interagir auquel ils avaient participé (48 % vs 66 %). En contrepartie, ils sont proportionnellement plus nombreux à avoir dit utiliser les services d'autres organismes connus grâce au projet (34 % vs 22 %); et ce, plus souvent pour de l'aide à la recherche d'emploi (42 % vs 22 %);
- **emploi** : ils ont plus souvent dit avoir occupé un emploi à la suite de leur participation à Interagir (42 % vs 14 %). À cet égard, une partie de ceux qui ont dit avoir occupé un emploi l'ont fait par le biais d'emplois subventionnés dans le cadre des mesures actives (ex. : SSAL, CIT);
- **projection sur le marché du travail** : ceux qui n'avaient pas occupé d'emploi à la suite de la participation ont eu à préciser leur perspective par rapport au marché du travail. Ainsi, ceux qui ont entrepris une mesure active ont dit dans une plus grande proportion penser aller sur le marché du travail un jour (89 % vs 57 %).

Dans l'ensemble, ce portrait semble cohérent avec la poursuite d'un parcours dans le cadre d'une mesure active axée sur le développement de leur employabilité.

Les personnes qui entreprennent un autre programme PAAS

Un peu plus de la moitié des personnes ayant terminé Interagir au moment du sondage a entrepris une nouvelle participation PAAS (54 %). Quant à la nature du nouveau PAAS entrepris, on observe une forte tendance vers un maintien en participation dans le cadre d'Interagir. Ainsi, dans 96 % des cas, il s'agit d'une nouvelle participation à Interagir alors que, pour 6 % de ceux qui ont une participation PAAS à la suite de Interagir, on enregistre une participation à Devenir.

Le profil des personnes qui entreprennent un autre PAAS se distingue de l'ensemble de ceux ayant terminé la participation Interagir étudiée en regard de quelques variables. Ils sont plus largement représentés parmi les personnes **CSE** (58 %) et parmi celles résidant à **Montréal** (65 %). À l'autre pôle, elles sont moins présentes au sein des sans contraintes à l'emploi (43 %) et parmi celles résidant partout au Québec, à

l'exception de Montréal (51 %). Le temps moyen écoulé entre la fin de la participation et la réponse au sondage est significativement inférieur dans le groupe ayant une nouvelle participation PAAS après Interagir (moyenne : 8,7 mois); 29 % d'entre eux ont débuté un second PAAS moins de six mois après la fin d'Interagir.

À propos de leur profil selon les réponses données au sondage, ceux qui participent à un autre programme PAAS après Interagir se distinguent sur les éléments suivants :

- **difficultés socioprofessionnelles** : avant leur participation Interagir, ils ont relevé dans une plus large proportion des difficultés à lire ou à compter (40 % vs 34 %);
- **motivations** : ils ont été proportionnellement plus nombreux à dire que le fait de se sentir utile était une motivation très importante dans la décision de participer à Interagir (67 % vs 60 %) et qu'améliorer ses connaissances en lecture, écriture, mathématiques était la principale raison pour entreprendre la participation (12 % vs 8 %);
- **nature des activités** : ils ont été proportionnellement plus nombreux à dire qu'ils avaient participé à de la formation sur des matières scolaires (mathématiques, français, etc.; 42 % vs 37 %);
- **soutien** : ils ont davantage l'impression générale d'avoir été soutenus tout au long de leur participation à Interagir (83 % vs 79 %);
- **satisfaction** : ils se disent davantage très satisfaits sur plusieurs aspects de leur participation à Interagir : soutien et encadrement (64 % vs 57 %), activités réalisées (59 % vs 54 %), de l'allocation de soutien (43 % vs 39 %) et de la participation en général (61 % vs 54 %);
- **changements observés depuis la fin de la participation** : dans une plus large proportion, ils ont indiqué que la participation leur avait permis de rencontrer des gens et de créer des liens (94 % vs 92 %), de se faire de nouveaux amis (76 % vs 69 %). De plus, ils se sentent mieux organisés dans leur quotidien (86 % vs 81 %);
- **suivi du CLE après la participation** : ils ont proportionnellement plus souvent rencontré un agent du CLE à la suite de leur participation à Interagir (43 % vs 37 %);
- **lien avec les organismes** : ils sont plus souvent restés en lien avec l'organisme promoteur du projet Interagir auquel ils avaient participé (78 % vs 66 %) et ont dans une plus large proportion participé à d'autres services de l'organisme (37 % vs 32 %), plus souvent à d'autres mesures ou programmes de l'organisme (24 % vs 18 %);
- **emploi** : ils ont moins souvent dit avoir occupé un emploi à la suite de leur participation à Interagir (7 % vs 14 %);
- **projets pour la prochaine année** : ils ont moins souvent le projet de se trouver un emploi (14 % vs 18 %) et, à l'inverse, de façon plus largement répandue, celui de participer à un programme ou une mesure avec le CLE (51 % vs 40 %).

Dans l'ensemble, ce portrait laisse transparaître des besoins davantage de l'ordre de l'intégration sociale (se sentir utile, élargissement du réseau social, poursuite du lien avec l'organisme) et de certains acquis de base au plan académique.

On remarque enfin que, ceux qui ont entrepris une participation via un PAAS ou une mesure active ont bénéficié d'un suivi plus soutenu après la participation, puisque ces deux groupes ont davantage dit avoir eu une rencontre avec un agent du CLE à la suite de la participation. Ce résultat s'explique cependant aussi par le fait qu'une rencontre au CLE est généralement préalable au fait d'entreprendre une participation.

3.3 Le retour aux études à la suite de la participation

À la suite de la participation à Interagir, 12 % des individus ont mentionné avoir effectué un retour aux études. Le tableau plus bas présente leur profil sociodémographique. On peut voir que ce chemin est emprunté en proportion plus importante par le groupe des femmes (14 %), celui des moins de 35 ans (21 %), les moins scolarisés (13 %) et ceux qui cumulent moins de 4 ans de présence cumulative à l'aide financière de dernier recours (28 %). Parmi les personnes déclarant un retour aux études, 63 % y étaient encore au moment du sondage.

Personnes aux études après Interagir (N=529) (%)	
Total	12
Sexe	
Masculin	9 ↓
Féminin	14 ↑
Âge	
Moins de 35 ans	21 ↑
De 35 à 44 ans	12
De 45 ans et plus	5
Scolarité	
Moins d'un DES	13
DES et plus	7 ↓
Région de résidence	
Montréal	8
Autres régions	12
Durée de présence cumulative à l'aide	
Moins de 47 mois	28 ↑
48 à 95 mois	9
96 mois et plus	9 ↓
Durée de présence consécutive à l'aide	
Moins de 47 mois	15
48 à 95 mois	11
96 mois et plus	9
Contraintes à l'emploi	
Sans contraintes	11
Temporaires (CTE)	21
Sévères (CSE)	11
Q21. Depuis la fin de votre participation au projet, avez-vous effectué un retour aux études ?	
Jolicoeur et Associés Février 2009	

3.4 Les expériences d'emploi à la suite de la participation

Rappelons tout d'abord que, dans le groupe des individus qui avaient terminé leur participation Interagir au moment du sondage (n= 528), il s'était écoulé en moyenne 10 mois entre le moment de la fin de la participation et le moment où ils ont répondu au sondage. À la suite de la participation à Interagir, 14 % des individus ont mentionné avoir eu des expériences d'emploi rémunéré, qu'il soit subventionné ou non. Le tableau plus bas présente leur profil sociodémographique.

Personnes ayant occupé un emploi rémunéré après Interagir (N=528) (%)	
Total	14
Sexe	
Masculin	14
Féminin	15
Âge	
Moins de 35 ans	15
De 35 à 44 ans	16
De 45 ans et plus	13
Scolarité	
Moins d'un DES	12
DES et plus	19 ↑
Région de résidence	
Montréal	11
Autres régions	15
Durée de présence cumulative à l'aide	
Moins de 47 mois	19
48 à 95 mois	19
96 mois et plus	13
Durée de présence consécutive à l'aide	
Moins de 47 mois	22 ↑
48 à 95 mois	10
96 mois et plus	11
Contraintes à l'emploi	
Sans contraintes	20 ↑
Temporaires (CTE)	26
Sévères (CSE)	12 ↓
Q24. Avez-vous occupé un emploi rémunéré depuis la fin de votre participation au projet ? Jolicoeur et Associés Février 2009	

Les personnes ayant connu des expériences d'emploi à la suite d'Interagir sont plus largement représentées chez les personnes ayant une scolarité DES ou plus (19 %), celles sans contraintes à l'emploi (20 %) et celles ayant moins de 4 ans de présence à l'aide de dernier recours (22 %).

Il s'est écoulé en moyenne 3 mois entre la fin de la participation et le début de la première expérience d'emploi rémunéré. Soulignons par ailleurs que, pour 60 % d'entre eux, le délai a été quasi nul, l'emploi ayant débuté un mois ou moins après la fin de la participation. Depuis la fin de la participation, ils ont été en moyenne 8 mois en emploi rémunéré, mais l'écart-type est important ($s=9,1$). Le nombre de mois en emploi varie de moins d'un mois à 24 mois (médiane : 5 mois). Les individus concernés par les expériences en emploi ont dit travailler en moyenne 24 heures par

semaine ($s= 12,5$); ce nombre d'heures variant de 5 à 40 heures selon les individus (médiane : 23 heures). Au plan salarial, le taux horaire moyen était de 10,17 \$ ($s= 2,43$ \$), mais pouvait fluctuer d'un individu à l'autre de 8,50 \$ à 15,00 \$ de l'heure (médiane : 9,50 \$).

Les répondants ont indiqué le principal emploi qu'ils avaient occupé après leur participation. Le tableau de la page suivante illustre la répartition des individus dans les différents regroupements d'emplois. On peut y constater que les individus se retrouvent principalement dans quatre types d'emplois : entretien ménager (20 %), fabrication de produits ou production en usine (18 %), travail en cuisine (17 %) et assistance aux personnes (aide aux personnes âgées ou vulnérables, aide en garderie; 15 %).

Répartition des individus selon le principal emploi occupé à la suite de la participation (N=75) (%)	
Entretien ménager	20
Fabrication, travail manuel (incluant le travail en usine)	18
Aide-cuisinier ou travail en cuisine	17
Assistance auprès de personnes (enfants, personnes âgées ou handicapées)	15
Transport ou mise en place de marchandises, classement	13
Préposé à l'accueil, commis aux ventes, service à la clientèle	6
Secrétariat, travail de bureau, administration, informatique	6
Animation, journalisme et domaine artistique	4

Pour plus des deux tiers des personnes ayant eu une expérience d'emploi après Interagir, le principal emploi occupé correspondait au genre d'emploi qu'ils souhaitaient obtenir (72 %) et 73 % occupait toujours cet emploi au moment de répondre au sondage. Dans le bassin des personnes qui n'occupaient plus cet emploi ($n= 21$), 19 % occupaient alors un autre emploi rémunéré au moment du sondage.

3.5 Le recours à l'assurance-emploi

Parmi les personnes ayant eu des expériences d'emploi rémunéré depuis la fin de leur participation (n= 73), 19 % ont dit avoir reçu des prestations d'assurance-emploi. Les individus concernés ont bénéficié de prestations en moyenne 21 semaines.

Le recours à l'assurance-emploi	
	%
Ont reçu des prestations d'assurance-emploi (N=73)	19
Reçoivent actuellement des prestations d'assurance-emploi (N=13)	65
Nombre moyen de semaines de prestations (N=12)	21 semaines

Q38. Depuis la fin de votre participation au projet, avez-vous reçu des prestations d'assurance-emploi (assurance-chômage) ?
Q39. Depuis la fin de votre participation, durant combien de semaines avez-vous reçu des prestations d'assurance-emploi (assurance-chômage) ?
Q40. Actuellement, recevez-vous des prestations d'assurance-emploi ?
Jolicoeur et Associés Février 2009

3.6 Le recours à d'autres services offerts dans la communauté

Depuis la fin de la participation au programme, 21 % des participants ont commencé à fréquenter et/ou à utiliser les services d'autres organismes communautaires connus grâce à leur participation à Interagir. Les organismes les plus souvent fréquentés offrent du soutien psychologique (33 %) ou de l'aide à la recherche d'emploi (22 %). On note que les 35 à 44 ans et les personnes ayant moins de 4 ans de présence consécutive à l'aide de dernier recours ont davantage eu recours à ces autres services offerts dans la communauté (26 %).

**Fréquentation d'organismes connus grâce à la participation Interagir
(N=521)**

	%
Oui	21
Non	75
NSP/NRP	5

Q47. Depuis la fin de votre participation au projet, avez-vous commencé à fréquenter ou à utiliser les services d'autres organismes que vous avez connus grâce au projet ?

Jolicoeur et Associés

Février 2009

**Vocation des organismes fréquentés
(N=112)**

	%
Soutien psychologique	30
Aide à la recherche d'emploi	20
Autres services ou types d'organismes	42
NSP NRP	8

Q47a. Pouvez-vous préciser quel genre d'organisme ou quels types de services ?

Jolicoeur et Associés

Février 2009

4. POURSUITE DU CHEMINEMENT À LA SUITE DE LA PARTICIPATION

4.1 Profil des personnes en progression dans leur cheminement professionnel à la suite de leur participation

Les individus considérés en progression dans leur cheminement professionnel sont les personnes qui disent avoir occupé un emploi ou avoir fait un retour aux études et celles qui ont participé à une mesure active des services publics d'emploi à la suite de leur participation à Interagir. Ce groupe actif dans leur cheminement professionnel représente 30 % des participants ayant terminé leur participation. Sur le plan des caractéristiques sociodémographiques, les **moins de 35 ans** sont plus largement représentés parmi les personnes chez qui on note une progression (40 %). Il en va de même pour les personnes ayant des **durées de présence à l'aide de dernier recours inférieures à 4 ans** (cumulative: 46 % et consécutive 44 %) et celles **sans contraintes à l'emploi** (39 %). Ces caractéristiques sont aussi généralement associées aux personnes moins éloignées du marché du travail.

Profil des personnes en mouvement soit, en participation à une mesure active, en emploi ou aux études (N=546)	
	%
Sexe	
Masculin	28
Féminin	31
Âge	
Moins de 35 ans	40 ↑
De 35 à 44 ans	34
De 45 ans et plus	20 ↓
Scolarité	
Moins d'un DES	28
DES et plus	32
Région de résidence	
Montréal	27
Autres régions	30
Durée de présence cumulative à l'aide	
Moins de 47 mois	46 ↑
48 à 95 mois	30
96 mois et plus	27 ↓
Durée de présence consécutive à l'aide	
Moins de 47 mois	44 ↑
48 à 95 mois	46
96 mois et plus	23 ↓
Contraintes à l'emploi	
Sans contrainte	39 ↑
Temporaires (CTE)	44
Sévères (CSE)	25 ↓
<i>Jolicoeur et Associés</i>	
<i>Février 2009</i>	

À propos de leur profil selon les réponses données au sondage, ceux qui sont en participation à une mesure active, en emploi ou aux études après Interagir se distinguent sur les éléments suivants :

- **motivations** : ils ont été proportionnellement plus nombreux à dire que le fait de se préparer à aller sur le marché du travail (52 % vs 37 %) et tester ce dont ils seraient capables ou ce qui les intéresserait en lien avec un travail (41 % vs 33 %) étaient des motivations très importantes dans la décision de participer à Interagir. Plus nombreux aussi à mentionner une visée de cheminement socioprofessionnel comme principale raison qui les avait motivés à participer à Interagir (36 % vs 28 %);
- **satisfaction** : ils se disent davantage très satisfaits de la durée de leur participation à Interagir (61 % vs 50 %);
- **soutien** : ils ont davantage l'impression d'avoir eu du soutien au besoin au long de leur participation à Interagir (51 % vs 43 %);
- **changements observés depuis la fin de la participation** : dans une plus large proportion, ils ont relevé mieux savoir ce qu'ils aimeraient faire dans la vie (80 % vs 73 %) et avoir des objectifs qu'ils souhaitent réaliser en lien avec le marché du travail (85 % vs 73 %);
- **suivi du CLE en fin de participation** : ils ont proportionnellement plus souvent rencontré un agent du CLE à la suite de leur participation à Interagir (46 % vs 37 %);
- **lien avec les organismes** : ils sont moins souvent restés en lien avec l'organisme promoteur du projet Interagir auquel ils avaient participé (58 % vs 66 %). En contrepartie, ils sont proportionnellement plus nombreux à avoir dit utiliser les services d'autres organismes connus grâce au projet (28 % vs 22 %).

De façon générale, leurs motivations, leur satisfaction et les changements qu'ils ont observés à la suite de leur participation apparaissent cohérents avec leur progression au plan du cheminement professionnel. Du point de vue organisationnel, ce qu'il faut souligner encore une fois c'est l'importance du suivi du CLE dans la mise en mouvement à la suite de la participation au programme. On remarque également que ces individus considérés en progression se sont, dans une plus large proportion, détachés de l'organisme promoteur du projet Interagir auquel ils ont participé.

4.2 Perspectives en lien avec le marché du travail

Tous les répondants au sondage, sauf ceux ayant dit occuper un emploi à la suite de leur participation, ont été questionnés sur leur perspective quant à la possibilité d'accéder un jour au marché du travail. Ceci inclus donc les autres personnes ayant terminé leur participation et celles toujours en participation Interagir au moment du sondage (N= 674). Au sujet de leurs perspectives professionnelles, un peu plus de la moitié de ces personnes ont indiqué envisager aller sur le marché du travail un jour (52 %). Il faut noter cependant que 13 % ont dit ne pas le savoir et que 36 % ont clairement précisé qu'ils ne croyaient pas aller sur le marché du travail un jour.

Sans grande surprise, on observe que les personnes qui envisagent aller sur le marché du travail sont plus fortement représentées dans les groupes suivants : les moins de 35 ans (73 %), ceux ayant une scolarité supérieure (58 %), les sans contraintes à l'emploi (67 %), et ceux comptant moins de 4 ans de présence cumulative (77 %) et consécutive (65 %) à l'aide financière de dernier recours.

Ceux qui envisagent dans de moins fortes proportions aller sur le marché du travail présentent des profils inverses : âgés de 45 ans et plus (40 %), moins d'un DES (47 %), ayant des contraintes sévères (46 %) et ceux affichant des durées de 8 ans et plus de présence à l'aide financière de dernier recours (cumulative : 45 %), et consécutive : (43 %).

Perspectives en lien avec le marché du travail (N=674)	
Aller sur le marché du travail un jour	
	%
Oui	52
Non	36
Ne sait pas	13

Q41. Pensez-vous aller sur le marché du travail un jour ?

Jolicoeur et Associés *Février 2009*

Types d'emploi souhaité

Pour les personnes qui souhaiteraient aller sur le marché du travail un jour (N= 348), nous avons voulu en savoir davantage quant aux types d'emploi qu'elles aimeraient exercer. Le tableau plus bas présente les résultats. Ainsi, le travail de secrétariat occupe le haut du palmarès (21 %) suivi d'emplois dans le domaine de l'aide à la personne (14 %) ou de la fabrication (13 %). Il est toutefois important de noter que 17 % ne savent pas quel genre d'emploi ils souhaiteraient occuper tout en souhaitant aller sur le marché du travail un jour.

Types d'emploi souhaité (N=348) (%)	
Secrétariat, travail de bureau, administration, informatique	21
Ne sait pas / ne répond pas	17
Assistance auprès de personnes (enfants, personnes âgées ou handicapées)	14
Fabrication de produits, travail manuel	13
Préposé à l'accueil, commis aux ventes, service à la clientèle	11
Entretien ménager	8
Aide-cuisinier et travail en cuisine	7
Animation, journalisme et création artistique	5
Autres	3
Transport ou mise en place de marchandises, classement	2

Intensité de l'emploi souhaité

Parmi les personnes qui envisageraient aller sur le marché du travail un jour, la moitié aimerait que cet emploi soit à temps complet (51 %).

Perspectives en lien avec le marché du travail (N=340)	
Intensité de l'emploi souhaité	
Temps complet (30 heures et plus)	51
Temps partiel (20 heures et moins)	44
Temps complet ou partiel (cela importe peu)	5

Q42-a). Idéalement, ce serait un emploi à temps plein ou partiel ?

Jolicoeur et Associés *Février 2009*

Freins aux perspectives vis-à-vis le marché du travail

Les participants ayant émis des réserves par rapport à leurs perspectives professionnelles ont précisé les raisons qui les faisaient hésiter ou penser ne pas aller sur le marché de travail un jour. Pour près des trois quarts d'entre eux, les problèmes de santé et/ou des incapacités freinent les perspectives professionnelles (73 %). Ressortent aussi la difficulté à gérer le stress que le travail est susceptible d'engendrer (11 %) et le fait de s'estimer trop âgé (9 %).

Perspectives par rapport au marché du travail (N=327)	
Raisons qui empêchent d'envisager aller sur le marché du travail deux mentions possibles	
Problèmes de santé ou incapacités	73
Trop stressant ou insécurisant	11
Trop âgés	9
Exigences du marché du travail trop élevées (scolarité, etc.)	5
Autres (problèmes familiaux, transport, etc.)	5
SP NRP	7

Q43. Quelles sont les raisons qui vous font hésiter ou qui font que vous ne pensez pas aller sur le marché du travail un jour ?

Jolicoeur et Associés *Février 2009*

4.3 Projets socioprofessionnels au cours de la prochaine année

On a enfin demandé à tous les répondants au sondage, sauf ceux ayant dit occuper un emploi à la suite de leur participation, de se projeter dans l'avenir et de définir leurs projets pour la prochaine année (N= 674). À ce sujet, on observe d'abord que 43 % prévoient participer à un programme ou à une mesure avec le CLE et que 25 % envisagent de trouver un emploi ou de retourner aux études. Il est cependant important de noter que plusieurs n'arrivent pas à se projeter au cours de la prochaine année, avec 5 % qui disent ne pas avoir de projets et 12 % qui affirment ne pas savoir.

Projets au cours de la prochaine année (N=674) deux mentions possibles	
	%
Participer à un programme ou une mesure avec le CLE	43
Se trouver un emploi ou retourner aux études	25
Autres projets d'ordre personnel (prendre soin d'un proche, déménager, se rétablir, bénévolat, etc.)	24
Pas de projet	5
NSP	12

Q44. Compte tenu de votre situation, quels sont vos projets pour la prochaine année ?

Jolicoeur et Associés *Février 2009*

Ceux qui projettent participer à un programme ou une mesure avec le CLE sont significativement plus représentés parmi les gens qui ont déjà participé à la mesure INSO dans le passé (46 %), les personnes ayant des CSE (45 %), les 35 à 44 ans (49 %), ceux qui ont 8 ans et plus de présence consécutive (50 %) ou cumulative (46 %) à l'aide et ceux habitant Montréal (50 %). Ce projet de participation a été moins souvent évoqué chez les moins de 35 ans (30 %) et ceux ayant moins de 4 ans de présence à l'aide (consécutive : 33 %; cumulative : 25 %).

En contraste, mais de façon cohérente, les personnes qui projettent se trouver un emploi ou retourner aux études dans la prochaine année cumulent, pour leur part, les caractéristiques des individus considérés plus près du marché du travail et sont plus fortement représentés dans les sous-groupes suivants : moins de 35 ans (38 %), moins de 4 ans de présence cumulative (43 %) et consécutive (36 %) à l'aide et parmi ceux n'ayant jamais participé à INSO dans le passé (30 %). Notons qu'une partie d'entre eux pourraient déjà être en train de réaliser leurs projets d'emploi et/ou d'études, puisque ceux qui évoquent ce projet dans l'année sont plus nombreux dans le groupe en mouvement dans les mesures actives, en emploi ou aux études (51 %). À l'inverse, les plus de 45 ans (19 %), CSE (23 %), ceux ayant 8 ans et plus de présence à l'aide (cumulative : 21 % et consécutive : 19 %) et ceux ayant déjà participé à INSO (23 %) ont moins souvent des projets d'emploi ou d'études dans la prochaine année.

La notion de projet socioprofessionnel semble donc s'articuler en fonction de caractéristiques associées aux personnes plus ou moins près du marché du travail : les personnes plus près du marché du travail projetant plus souvent de se trouver un emploi ou de retourner aux études dans la prochaine année, alors que les personnes dites plus éloignées privilégient plus souvent la participation aux programmes ou mesures offertes par les CLE, incluant bien entendu les programmes PAAS.

CONCLUSION

Il s'agissait d'un premier sondage téléphonique auprès des participants au programme Interagir. Les répondants avaient entrepris leur participation depuis au moins un an et 70 % avaient terminé la participation à l'étude au moment du sondage.

Concernant le profil des participants, l'étude permet d'appuyer que la grande majorité présente des caractéristiques associées aux personnes éloignées du marché du travail. La plupart relève des difficultés qui les empêchaient d'amorcer des démarches vers l'emploi. Ces participants se distinguent de ceux qui participent à Devenir, notamment par la forte représentation de personnes ayant des CSE et de personnes ayant des durées consécutives de présence à l'aide de huit ans et plus. La majorité des participants à Interagir cumulent davantage de facteurs de risque de persistance à l'aide. À preuve, les personnes ayant huit ans et plus de présence consécutive à l'aide ont sept fois plus de chance de demeurer à l'aide dans les prochaines années, les 45 ans et plus, deux fois plus de chance (Étude sur le repérage des personnes éloignées du marché du travail, Direction de l'évaluation, 2008).

L'entrée en participation dans Interagir est le plus souvent motivée par la recherche d'un mieux-être et un désir d'une meilleure intégration sociale (être occupé, voir du monde, se sentir utile). Les projets proposent des activités diversifiées où rencontres en individuel, activités récréatives, activités s'apparentant à un travail et ateliers de développement semblent assez fréquemment s'entremêler. La satisfaction générale est très élevée à l'égard du programme. Toutefois, la désirabilité sociale pourrait y jouer un rôle, notamment chez les personnes ayant déjà participé à d'autres programmes ayant des similarités avec Interagir dans le passé. De fait, les possibilités de participations étant limitées pour les personnes plus éloignées du marché du travail, elles pourraient être tentées de dépeindre un portrait plus rose pour s'assurer de la possibilité de continuer d'être actives.

Par ailleurs, malgré une grande satisfaction à l'égard du soutien et de l'accompagnement reçu, il ressort que les occasions de parler de leur situation se réalisent plus fréquemment à la demande et au besoin des personnes. Une sur cinq mentionne avoir eu peu ou pas d'occasions d'échange. Un tiers dit se débrouiller seul la plupart du temps dans la réalisation d'activités s'apparentant à un travail. Ces données laissent perplexes compte tenu de la difficulté de certaines personnes à demander de l'aide. Le contraste entre la satisfaction des participants et ces observations pourrait être lié en partie à leurs attentes en lien avec la participation. Si on participe pour socialiser, on n'attend pas nécessairement le même soutien que si l'on souhaite progresser vers le marché du travail un jour.

En regard de la réévaluation ou du suivi fait par le CLE à la fin de la participation, on a vu que seulement le tiers des personnes sont rencontrées au CLE pour faire le point

après leur participation. Malgré différentes explications possibles, cela apparaît insuffisant. Ainsi, des efforts pour encourager la tenue de ces rencontres devraient être consentis, d'autant plus que le sondage a permis de mettre en évidence la relation entre ces rencontres et la progression des individus dans leur cheminement professionnel.

En lien avec la participation, les individus perçoivent plusieurs bénéfices positifs sur leur bien-être et leur implication sociale. Cela confirme l'atteinte de plusieurs objectifs spécifiques du programme comme l'augmentation de la confiance en soi, la valorisation, l'élargissement du réseau de soutien et une meilleure connaissance de son milieu et de ses ressources. C'est en comptant sur ces assises qu'on peut penser aller un jour plus loin.

La moitié des participants a entrepris une nouvelle participation à Interagir à la suite de la participation étudiée. Il s'agit dans une certaine mesure d'une indication sur la capacité plus limitée de certains à progresser au-delà de ce programme, mais il faut aussi prendre en considération l'offre de services aux personnes plus éloignées du marché du travail. Par exemple, Devenir était-il suffisamment disponible sur le territoire? Y avait-il d'autres programmes disponibles dans les milieux? Le volet qualitatif de l'évaluation des PAAS a aussi fait état de variation dans la qualité du soutien, de l'accompagnement et de la programmation d'un projet à l'autre et ces facteurs ont aussi une influence certaine sur le cheminement des individus à la suite de la participation.

Par ailleurs, la forte proportion de nouvelles participations à Interagir, conjuguée au fait que la moitié des participants envisage aller un jour sur le marché du travail, fournit toutefois une indication claire sur la volonté de plusieurs de rester actifs dans leur communauté. A-t-on besoin d'alternatives à Interagir pour des personnes qui souhaiteraient poursuivre à long terme cette forme de participation? Ou a-t-on simplement besoin d'accepter que ces participations conviennent à la situation d'une partie de la clientèle à l'aide financière de dernier recours? Une réflexion entre le MESS et le ministère de la Santé et des Services sociaux est à poursuivre à ce sujet.

Enfin, le projet d'aller sur le marché du travail un jour ne renseigne pas sur les capacités ou même la perception des capacités, mais teinte assurément la façon d'envisager la participation. Ainsi, on peut extrapoler que l'objectif travail n'est pas la destination ultime que souhaitent atteindre plusieurs participants. Dans une participation PAAS favorisant le développement socioprofessionnel, les bénéfices associés à une vie active sur le marché du travail pourraient être plus systématiquement abordés. Tous ne savent pas qu'il est possible d'avoir des contraintes sévères à l'emploi reconnues à l'aide financière de dernier recours, tout en travaillant au développement de son employabilité. Cela pourrait contribuer à faire évoluer la perspective des participants par rapport à leur projet professionnel. Aussi, la question du marché du travail pourrait s'intégrer à la réflexion inhérente à l'élaboration

d'un projet de vie réaliste; à la lumière d'une meilleure connaissance des possibilités des individus, c'est-à-dire en considérant l'éventail du soutien disponible à travers l'ensemble des mesures et services publics d'emploi, notamment.

ANNEXES

A- QUESTIONNAIRE

GROUP:

Groupe

```
=> /+1
if 1 > 0
```

Devenir.....1
Devenir.....2
Interagir.....3

DF:

Présence d'une date de fin réelle.

```
=> /+1
if 1 > 0
```

Oui.....1
Non.....2

NTRO2:

Groupe 2 et 3

NTRO2. Nous vous contactons parce que vous avez débuté une participation avec l'organisme <ORG ><ORG2 > situé au<ORGAD > le <PADAT >. Vous devriez avoir reçu une lettre pour vous prévenir de notre appel et qui vous explique que le Ministère souhaite connaître le cheminement et l'opinion des personnes qui ont participé au programme. Nous vous assurons que vos réponses seront traitées de façon confidentielle et que les informations que vous allez nous donner ne seront utilisées que pour cette étude. Ni votre agent au CLE ni les intervenants de l'organisme ne seront mis au courant. Votre point de vue serait grandement apprécié et cet entretien ne durera que quelques minutes. Tel que mentionné dans la lettre, vous pouvez être accompagné d'une personne de votre choix pour vous aider à répondre aux questions. Si n'a pas encore reçu la lettre: La lettre dit que si vous le désirez, si vous pensez en avoir besoin, vous pouvez demander d'être accompagné d'une personne de votre entourage pour vous aider à répondre au sondage. C'est à vous de décider. Souhaitez-vous être aidé ? Si c'est ce que vous voulez, il est possible de prendre rendez-vous ou de procéder tout de suite si cette personne est disponible. (La personne prend rendez-vous tout de suite ou rappelle pour prendre rendez-vous après en avoir parlé avec la personne désignée pour l'accompagner.)

```
=> +1
if GROUP=1
```

Non, ne désire pas être accompagné(e)1 D
Oui - ACCOMPAGNÉ(E) d'une personne avec un lien de parenté ou d'un ami 2
.....
Oui - ACCOMPAGNÉ(E) d'une personne d'un organisme fréquenté par le répondant - intervenant 3
.....

NTRO3:

NTRO3. Pouvons-nous débiter maintenant? Notez que, lorsqu'il sera question du programme <GROUP >, nous ferons toujours référence à votre expérience à l'organisme <ORG ><ORG2 >. NOTE : Le ministère de l'Emploi et de la Solidarité sociale nous avait transmis des renseignements pour vous rejoindre. Nous vous remercions de votre collaboration.

Oui.....1
Non - REFUS2

REF:

REF. En terminant, nous voulons simplement vous mentionner que c'est le ministère de l'Emploi et de la Solidarité sociale qui nous a transmis seulement les renseignements permettant de vous contacter. Note : si la personne sondée désire une référence concernant le sondage ou si elle désire se plaindre, la référer au Bureau des renseignements et plaintes du Ministère. Numéro de téléphone : 1-888-643-4721

```
=> +1
if NTRO3=1
```

Terminer1 D => INT

TAPE:

Par souci de qualité, il se peut que notre entretien soit écouté par un superviseur et enregistré pour fin de formation et de vérification de la qualité des entrevues.

```
$PRONTO RECORD
FILENAME=P:320W_$Q
<NB_AP>.WAV
FILEFORMAT=WAVE_6
```

Continuer à la page suivante.....1 D => +2
Le répondant s'OPPOSE à l'enregistrement.....9

STOP:

C'est votre droit, mais nous aimerions toujours vous poser des questions. Bien sûr, nous n'enregistrerons RIEN. FAITES «ENTER» POUR METTRE FIN À L'ENREGISTREMENT

```
$PRONTO STOP
CONTINUER À LA PAGE SUIVANTE .....1 D
```


Q1:**L'ENTRÉE DANS LE PROGRAMME**

Nous allons d'abord parler de ce qui vous a amené à participer au programme <GROUP > à l'organisme <ORG ><ORG2 > le <PADAT >. Q1. Qui vous a pour la première fois parlé de la possibilité d'une participation à ce programme? Note à l'interviewer : si la personne donne un nom d'organisme, vérifier si c'est celui du projet dont on parle. Si oui, 02, si non alors 06.

=> Q20

if GROUP=1

... un agent d'aide socio-économique au CLE	01	=> Q3A
... un intervenant de l'organisme	02	
... un ami ou une connaissance	03	
... une publicité au CLE ou ailleurs	04	
... (déjà en participation INSO - prolongation de participation)	05	=> Q4
autres intervenants ou organismes	06	
Autre (Précisez)	98	O
NSP / NPR	99	

Q2:

Q2. Avant de débiter votre participation, avez-vous rencontré un agent d'aide du CLE pour discuter de votre participation au programme?

Oui	1
Non	2
NSP / NPR	9

Q3A:

Q3. Je vais vous énumérer des difficultés ou des situations possibles. Pour chacune, précisez par vrai ou faux si cela correspondait à votre situation juste avant de débiter votre participation au projet à l'organisme <ORG ><ORG2 > .

a) Vous aviez des doutes sur vos capacités à être actifs 20 heures par semaine en dehors de la maison (peur que ce soit trop fatiguant ou difficile)...

=> Q4

if GROUP=2

Vrai	1
Faux	2
NSP / NPR	9

Q3B:

Q3. Je vais vous énumérer des difficultés ou des situations possibles. Pour chacune, précisez par vrai ou faux si cela correspondait à votre situation juste avant de débiter votre participation au projet à l'organisme <ORG ><ORG2 > .

b) Vous aviez des difficultés (personnelles ou familiales) qui vous empêchaient d'entreprendre des démarches vers l'emploi (problèmes de santé inclus).

Vrai	1
Faux	2
NSP / NPR	9

Q3C:

Q3. Je vais vous énumérer des difficultés ou des situations possibles. Pour chacune, précisez par vrai ou faux si cela correspondait à votre situation juste avant de débiter votre participation au projet à l'organisme <ORG ><ORG2 >.

c) Vous aviez de la difficulté à lire ou à compter.

Vrai.....	1
Faux.....	2
NSP / NPR.....	9

Q3D:

Q3. Je vais vous énumérer des difficultés ou des situations possibles. Pour chacune, précisez par vrai ou faux si cela correspondait à votre situation juste avant de débiter votre participation au projet à l'organisme <ORG ><ORG2 >.

d) Vous aviez de la difficulté à parler français.

Vrai.....	1
Faux.....	2
NSP / NPR.....	9

Q4:

Q4. Avant de débiter votre participation, quel était le dernier niveau de scolarité que vous aviez complété? (Si ne peut donner de niveau général, demandez : Quel est le dernier niveau en français au secondaire pour lequel vous avez obtenu vos unités ou crédits?)

Primaire ou jamais été à l'école	01
Secondaire 1	02
Secondaire 2	03
Secondaire 3	04
Secondaire 4	05
Secondaire 5 non complété.....	06
ISPJ (Insertion socioprofessionnelle des jeunes), cheminement particulier ou école spécialisée pour personnes handicapées (DI).....	07
DES (Secondaire 5 complété)	08
Attestation de formation professionnelle (AFP).....	09
Attestation de spécialisation professionnelle (ASP).....	10
Diplôme d'études professionnelles (DEP)	11
Collégial non complété.....	12
Collégial complété (DEC + AEC).....	13
Études universitaires.....	14
Autre (Précisez).....	98 O
NSP / NPR.....	99

Q5A:

invalid -> Q5H

Q5. Je vais vous énumérer des raisons de participer au programme. Pour chacune, précisez si cette raison a été très, assez, peu ou pas du tout importante dans votre décision de participer au programme.

a) Voir du monde, sortir de la maison, était-ce une raison...

... Très importante.....	1
... Assez importante	2
... Peu importante.....	3
... ou pas du tout importante de participer?.....	4
NSP / NPR.....	9

Q5B:

Q5. Je vais vous énumérer des raisons de participer au programme. Pour chacune, précisez si cette raison a été très, assez, peu ou pas du tout importante dans votre décision de participer au programme.

b) Être occupé, faire quelque chose et être en action, était-ce une raison...

... Très importante.....	1
... Assez importante	2
... Peu importante.....	3
... ou pas du tout importante de participer?.....	4
NSP / NRP.....	9

Q5C:

Q5. Je vais vous énumérer des raisons de participer au programme. Pour chacune, précisez si cette raison a été très, assez, peu ou pas du tout importante dans votre décision de participer au programme.

c) Vous sentir utile, était-ce une raison...

... Très importante.....	1
... Assez importante	2
... Peu importante.....	3
... ou pas du tout importante de participer?.....	4
NSP / NRP.....	9

Q5D:

Q5. Je vais vous énumérer des raisons de participer au programme. Pour chacune, précisez si cette raison a été très, assez, peu ou pas du tout importante dans votre décision de participer au programme.

d) Vous préparer dans le but d'aller sur le marché du travail, était-ce une raison...

... Très importante.....	1
... Assez importante	2
... Peu importante.....	3
... ou pas du tout importante de participer?.....	4
NSP / NRP.....	9

Q5E:

Q5. Je vais vous énumérer des raisons de participer au programme. Pour chacune, précisez si cette raison a été très, assez, peu ou pas du tout importante dans votre décision de participer au programme.

e) Tester ce dont vous seriez capable et ce qui pourrait vous intéresser en lien avec un travail, était-ce une raison...

... Très importante.....	1
... Assez importante	2
... Peu importante.....	3
... ou pas du tout importante de participer?.....	4
NSP / NRP.....	9

Q5F:

Q5. Je vais vous énumérer des raisons de participer au programme. Pour chacune, précisez si cette raison a été très, assez, peu ou pas du tout importante dans votre décision de participer au programme.

f) Recevoir une allocation supplémentaire ou avoir plus d'argent, était-ce une raison...

... Très importante.....	1
... Assez importante	2
... Peu importante.....	3
... ou pas du tout importante de participer?.....	4
NSP / NRP.....	9

Q5G:

Q5. Je vais vous énumérer des raisons de participer au programme. Pour chacune, précisez si cette raison a été très, assez, peu ou pas du tout importante dans votre décision de participer au programme.

g) Faire ce que vous suggère votre agent au CLE (Centre local d'emploi), était-ce une raison...

... Très importante.....	1
... Assez importante	2
... Peu importante.....	3
... ou pas du tout importante de participer?.....	4
NSP / NRP.....	9

Q5H:

Q5. Je vais vous énumérer des raisons de participer au programme. Pour chacune, précisez si cette raison a été très, assez, peu ou pas du tout importante dans votre décision de participer au programme.

h) Améliorer vos connaissances en lecture, écriture, mathématiques ou français, était-ce une raison...

... Très importante.....	1
... Assez importante	2
... Peu importante.....	3
... ou pas du tout importante de participer?.....	4
NSP / NRP.....	9

Q6:

Q6. Parmi toutes les raisons dont on vient de parler ou d'autres qui n'ont pas été nommées, si vous aviez à en retenir une seule, quelle a été la principale raison qui vous a décidé à participer au programme ? Note à l'interviewer : ne pas lire les catégories dans un premier temps

Voir du monde, créer des liens ou se faire des amis, briser l'isolement, pour améliorer sa santé mentale et intégration sociale en général.01

Être occupé, faire quelque chose et être en action, "travailler", avoir un but, faire du bénévolat. 02

.....
Se sentir utile, se valoriser, développer sa confiance en soi.03

Se préparer à aller sur le marché du travail, prendre de l'expérience dans un domaine d'activité. 04

.....
Tester ses capacités ou ses intérêts en lien avec un travail.05

Recevoir une allocation de participation ou avoir plus d'argent, ne pas être coupé. 06

.....
Améliorer ses connaissances en lecture, écriture ou mathématiques et apprendre en général 07

.....
Pratiquer le français, s'intégrer à la société québécoise (immigrants) ...08

Apprendre à utiliser un ordinateur ou pratiquer l'informatique.....09

Faire ce que suggère l'agent du CLE.....10

Développer des compétences personnelles, relever des défis (autonomie, débrouillardise, compétences parentales)11

Autre (Précisez).....98 O

NSP / PR.....99

Q7:

Q7. Connaissiez-vous l'organisme <ORG ><ORG2 > avant de débiter votre participation?

Oui.....1

Non.....2 => Q9

NSP / NPR.....9 => Q9

Q8:

Q8. Aviez-vous déjà participé aux activités ou utilisé d'autres services de cet organisme avant de débiter votre participation au projet?

Oui.....1

Non.....2

NSP / NPR.....9

Q9:**ACTIVITÉS RELATIVES À LA PARTICIPATION**

Nous allons maintenant parler de ce que vous avez fait au cours de votre participation en commençant par le tout début de votre participation à l'organisme <ORG ><ORG2 > et la façon dont s'est déroulé votre accueil. Q9. Au début, avez-vous discuté avec un intervenant de l'organisme des objectifs à poursuivre par exemple des points à travailler ou à améliorer au cours de votre participation ?

Oui.....1

Non.....2

NSP / NPR.....9

Q10A:

Q10. Je vais vous énumérer différentes activités et, pour chacune, vous allez indiquer si oui ou non ce sont des activités que vous avez faites au cours de votre participation.

- a) Des ateliers de développement personnel pour se sentir mieux, apprendre à mieux se connaître ou mieux communiquer (gestion du stress ou de la colère, motivation, confiance en soi, résolution de conflits, etc.)?

Oui.....1
Non.....2
NSP / NPR.....9

Q10B:

Q10. Je vais vous énumérer différentes activités et, pour chacune, vous allez indiquer si oui ou non ce sont des activités que vous avez faites au cours de votre participation.

- b) Des ateliers pour apprendre à mieux organiser sa vie, c'est à dire gérer un budget, s'alimenter mieux, savoir planifier son temps?

Oui.....1
Non.....2
NSP / NPR.....9

Q10D:

Q10. Je vais vous énumérer différentes activités et, pour chacune, vous allez indiquer si oui ou non ce sont des activités que vous avez faites au cours de votre participation.

- d) De la formation sur des matières scolaires comme les mathématiques, la lecture, l'écriture, la langue française ?

Oui.....1
Non.....2
NSP / NPR.....9

Q10E:

Q10. Je vais vous énumérer différentes activités et, pour chacune, vous allez indiquer si oui ou non ce sont des activités que vous avez faites au cours de votre participation.

- e) Des rencontres individuelles avec un intervenant pour parler de votre situation personnelle ou du déroulement de la participation ?

Oui.....1
Non.....2
NSP / NPR.....9

Q10F:

Q10. Je vais vous énumérer différentes activités et, pour chacune, vous allez indiquer si oui ou non ce sont des activités que vous avez faites au cours de votre participation.

- f) Des ateliers sur la recherche d'emploi ou sur le monde du travail (services d'Emploi-Québec et des organismes d'aide, CV, entrevues d'embauches, employeurs de la région) ?

Oui.....1
Non.....2
NSP / NPR.....9

Q10G:

Q10. Je vais vous énumérer différentes activités et, pour chacune, vous allez indiquer si oui ou non ce sont des activités que vous avez faites au cours de votre participation.

g) Des activités de loisir, culturelles, sociales ou sportives (aller aux quilles, films, création artistique, fêtes, cabane à sucre, musée, etc.) ?

Oui.....1
 Non.....2
 NSP / NPR.....9

Q10C:

Q10. Je vais vous énumérer différentes activités et, pour chacune, vous allez indiquer si oui ou non ce sont des activités que vous avez faites au cours de votre participation.

c) Des activités de travail ou un stage sous forme de tâches à accomplir, comme par exemples : préposée à l'accueil, commis, transport ou mise en place de marchandises, secrétariat, faire du classement, de l'entretien ménager, du travail en cuisine, assistants en milieu scolaire ou auprès des personnes âgées?

Oui.....1 => Q10CC
 Non.....2 => +2
 NSP / NPR.....9 => +2

Q10CC:

Q10CC. Quel genre de travail était-ce ? Note à l'interviewer : ne pas lire les catégories dans un premier temps. Un seul choix possible. Si plusieurs types de travail, choisir celui qu'ils ont réalisés le plus souvent.

Préposé à l'accueil, commis aux ventes, service à la clientèle.....01
 Secrétariat, travail de bureau, administration, supervision, informatique.....02
 Transport ou mise en place de marchandises, classement.....03
 Fabrication de produits, travail manuel, réparation, horticulture.....04
 Entretien ménager.....05
 Aide-cuisinier ou travail en cuisine.....06
 Assistant auprès des enfants (en milieu scolaire ou en garderie).....07
 Assistant auprès des personnes âgées, vulnérables, handicapées.....08
 Animation, formation, création artistique, journalisme.....09
 NSP.....99
 Autre (Précisez).....98 O

Q11:

Les prochaines questions vont porter sur le suivi, l'encadrement et le soutien offerts par les intervenants de l'organisme pendant votre participation. À chaque fois, vous allez me dire parmi les choix de réponses, celui qui correspond le mieux à la situation que vous avez vécue. Q11. D'abord, à quelle fréquence avez-vous eu des occasions de parler en privé de votre situation, de vos difficultés ou de votre cheminement ? Était-ce... Note à l'interviewer : Nommer les choix de réponses; 1 choix possible.

... Plusieurs fois par semaine	01
... Environ une fois à chaque semaine	02
... Au besoin et à votre demande mais pas de façon régulière	03
... Une fois au début et une autre à la fin de votre participation, une fois par année, moins d'une fois par mois	04
... Aucune ou pas eu d'occasions de parler en privé de votre situation	05
... Environ une ou deux fois par mois	06
Autre (Précisez).....	98 O
NSP / NRP.....	99

Q11A:

Q11A. Quelle sorte de supervision avez-vous reçue dans la réalisation de vos activités de travail? Avez-vous été supervisé... Note à l'interviewer : Nommer les choix de réponses; 1 choix possible.

=> +1

if NON Q10C=1

... Seulement au début	01
... Au besoin.....	02
... Vous étiez régulièrement supervisé.....	03
... Vous vous êtes débrouillé seul la plupart du temps.....	04
Autre (Précisez).....	98 O
NSP / NRP.....	99

Q12A:

Q12. Indiquez par oui ou non si les formes de soutien suivantes correspondent à ce que vous avez vécu au cours de votre participation.

a) On vous a dit ce qui allait bien et ce qui devait être amélioré.

Oui.....	1
Non.....	2
NSP / NPR.....	9

Q12B:

Q12. Indiquez par oui ou non si les formes de soutien suivantes correspondent à ce que vous avez vécu au cours de votre participation.

b) On vous a écouté et donné des conseils pour résoudre des problèmes.

Oui.....	1
Non.....	2
NSP / NPR.....	9

Q12C:

Q12. Indiquez par oui ou non si les formes de soutien suivantes correspondent à ce que vous avez vécu au cours de votre participation.

c) On vous a donné des explications pour apprendre comment faire les choses.

Oui.....	1
Non.....	2
NSP / NPR.....	9

Q13:

Q13. De façon générale, avez-vous eu l'impression d'avoir eu du soutien de la part d'un intervenant au cours de votre participation ?

Oui.....	1
Non.....	2
NSP / NPR.....	9

Q14:

Q14. Pendant votre participation à l'organisme <ORG ><ORG2 > , avez-vous parlé avec un agent d'aide du CLE de cette participation ?

Oui.....	1
Non.....	2
NSP / NPR.....	9

Q15:

SATISFACTION RELATIVE À LA PARTICIPATION

Q15. Maintenant nous allons parler de votre satisfaction en lien avec votre participation au programme <GROUP > à l'organisme <ORG ><ORG2 > .

Continuer à la page suivante..... 1 D

Q15A:

invalid [2] -> Q15GG

Q15. Indiquez si vous êtes très satisfait, assez, peu ou pas du tout satisfait des aspects suivants de votre participation

a) Du soutien et de l'encadrement offerts?

Très satisfait	1
Assez satisfait	2
Peu satisfait	3
Pas du tout satisfait.....	4
NSP / NRP.....	9

Q15AA:

Question vide (ROTATION)

=> +1 if 1 > 0

Q15B:

Q15. Pour chaque aspect de la participation que je vais vous énumérer, indiquez si vous êtes très satisfait, assez, peu ou pas du tout satisfait.

b) De ce que vous avez appris?

Très satisfait	1
Assez satisfait	2
Peu satisfait	3
Pas du tout satisfait	4
NSP / NRP	9

Q15BB:

Question vide (ROTATION)

=> +1

if 1 > 0

Q15C:

Q15. Pour chaque aspect de la participation que je vais vous énumérer, indiquez si vous êtes très satisfait, assez, peu ou pas du tout satisfait.

c) Des activités que vous avez faites?

Très satisfait	1
Assez satisfait	2
Peu satisfait	3
Pas du tout satisfait	4
NSP / NRP	9

Q15CC:

Question vide (ROTATION)

=> +1

if 1 > 0

Q15D:

Q15. Pour chaque aspect de la participation que je vais vous énumérer, indiquez si vous êtes très satisfait, assez, peu ou pas du tout satisfait.

d) Du nombre d'heures d'activité par semaine?

Très satisfait	1
Assez satisfait	2
Peu satisfait	3
Pas du tout satisfait	4
NSP / NRP	9

Q15E:

Q15. Pour chaque aspect de la participation que je vais vous énumérer, indiquez si vous êtes très satisfait, assez, peu ou pas du tout satisfait.

e) De la durée du projet dans son ensemble ?

Très satisfait	1
Assez satisfait	2
Peu satisfait	3
Pas du tout satisfait	4
NSP / NRP	9

Q15EE:

Q15DD. Est-ce que vous auriez souhaité que le projet soit plus long ou qu'il soit plus court?

=> +1 if Q15E=1,2,9

Aurait souhaité que le projet soit plus long	1
Aurait souhaité que le projet soit plus court	2
NSP / NRP	9

Q15F:

Q15. Pour chaque aspect de la participation que je vais vous énumérer, indiquez si vous êtes très satisfait, assez, peu ou pas du tout satisfait.

f) De l'allocation de soutien à la participation (argent supplémentaire)?

Très satisfait	1
Assez satisfait	2
Peu satisfait	3
Pas du tout satisfait	4
NSP / NRP	9

Q15FF:

Question vide (ROTATION)

=> +1 if 1 > 0

Q15G:

Q15. Pour chaque aspect de la participation que je vais vous énumérer, indiquez si vous êtes très satisfait, assez, peu ou pas du tout satisfait.

g) De votre participation au projet en général ?

Très satisfait	1
Assez satisfait	2
Peu satisfait	3
Pas du tout satisfait	4
NSP / NRP	9

Q15GG:

Question vide (ROTATION)

=> +1
if 1 > 0

EILP:

EFFETS INTERMÉDIAIRES LIÉS À LA PARTICIPATION (QUESTION VIDE
(SAUT)

=> +1
else => Q20
if GROUP=2,3

Q16:

EFFETS INTERMÉDIAIRES LIÉS À LA PARTICIPATION

Nous allons maintenant parler de ce que votre participation vous a apporté ou ce qu'elle pourrait avoir changé dans votre vie. Q16.D'abord, dans vos propres mots, dites-moi ce que cette participation vous a apporté. Note à l'interviewer : -Laissez la personne parler puis ajouter : Est-ce qu'il y a d'autres choses? -Jusqu'à trois catégories de réponses possibles; -Ne pas lire les choix; - Dans le doute, mettre la réponse verbatim dans autres.

Meilleure confiance ou estime de soi, valorisation personnelle, meilleure santé mentale.	01
.....	
Voir du monde, briser isolement, créer des liens, meilleure intégration sociale en générale	02
.....	
Apprendre de nouvelles choses (lire, écrire, math, tâches, ordinateur, ressources, etc.)	03
.....	
Être occupé, faire quelque chose, être en action, "travailler" à son rythme, avoir un but, faire du bénévolat	04
.....	
Se sentir utile	05
Prendre de l'expérience dans un domaine, prépare au marché du travail, ou prépare à un retour aux études	06
.....	
Soutien, encouragement, encadrement, ça aide en général	07
Amélioration des attitudes ou des comportements, meilleure connaissance de soi, occasion de tester ses capacités	08
Meilleure organisation dans sa vie personnelle, autonomie	09
Allocation de participation ou de l'argent supplémentaire	10
Rien ou expérience négative pour différentes raisons	11
Améliorer son français, intégration à la société québécoise (immigrants)	12
Autre (Précisez)	98 O
NSP / NRP	99 X

Q17A:

Q17.Indiquez si vous êtes plutôt d'accord ou plutôt en désaccord avec les énoncés suivants. (Répétez à chaque item :) Votre participation vous a permis de/d':

a) être motivé à rester actif à l'extérieur de la maison (goût d'être dans l'action)...

Plutôt en accord	1
Plutôt en désaccord	2
NSP / NRP	9

Q17B:

Q17.Indiquez si vous êtes plutôt d'accord ou plutôt en désaccord avec les énoncés suivants. (Répétez à chaque item :) Votre participation vous a permis de/d':

b) rencontrer des gens et de créer des liens. .

Plutôt en accord.....	1
Plutôt en désaccord.....	2
NSP / NRP.....	9

Q17C:

Q17.Indiquez si vous êtes plutôt d'accord ou plutôt en désaccord avec les énoncés suivants. (Répétez à chaque item :) Votre participation vous a permis de/d':

c) retrouver ou de développer des habitudes de vie comme se lever tôt, se déplacer tous les jours.

Plutôt en accord.....	1
Plutôt en désaccord.....	2
NSP / NRP.....	9

Q17D:

Q17.Indiquez si vous êtes plutôt d'accord ou plutôt en désaccord avec les énoncés suivants. (Répétez à chaque item :) Votre participation vous a permis de/d':

d) prendre confiance en vous. .

Plutôt en accord.....	1
Plutôt en désaccord.....	2
NSP / NRP.....	9

Q17G:

Q17.Indiquez si vous êtes plutôt d'accord ou plutôt en désaccord avec les énoncés suivants. (Répétez à chaque item :) Votre participation vous a permis de/d':

g) avoir de nouveaux amis que vous avez fréquentés en dehors des activités faites avec l'organisme....

```
=> +3
if GROUP=2
```

Plutôt en accord.....	1
Plutôt en désaccord.....	2
NSP / NRP.....	9

Q17H:

Q17.Indiquez si vous êtes plutôt d'accord ou plutôt en désaccord avec les énoncés suivants. (Répétez à chaque item :) Votre participation vous a permis de/d':

h) utiliser davantage les services et l'aide disponible dans votre milieu. Note à l'interviewer : §Ici dans le sens de bénéficiaire ou recevoir des services. §Attention pas du bénévolat !!! Bénévolat = implication dans un organisme dans lequel on fait quelque chose, on rend un service sans être payé.

Plutôt en accord.....	1
Plutôt en désaccord.....	2
NSP / NRP.....	9

Q17HH:

Q17HH. Quels types de services ou d'aide avez-vous utilisés ? Note à l'interviewer : §Jusqu'à deux catégories possibles. §Ne pas lire dans un premier temps mais peut être lu pour donner des idées plus concrètes aux personnes qui n'en n'auraient pas de prime abord.

=> +1

if NON Q17H=1

Aide alimentaire (soupe populaire, cuisine collective, panier de nourriture)01	
.....	
Aide vestimentaire ou aide au logement (ameublement, etc.).....02	
Aide et soutien psychologique et aide à la recherche d'emploi (incluant groupe d'entraide et alco/tox) 03	
.....	
Répit parental04	
Loisirs (arts, sports, divertissement).....05	
Services de transport (transport en commun ou transport adapté).....06	
Aide technique ou pour favoriser l'organisation de la vie (services informatique, pratique français, lecture, aide budgétaire).....07	
Autre (Précisez).....98	O
NSP / NRP.....99	X

Q18A:

invalid -> Q18F

Q18.Je vais maintenant vous énumérer des changements qui ont pu se produire dans votre vie depuis le début de votre participation. Chaque fois, dites-moi si oui ou non vous avez remarqué ce changement.

a) Vous avez maintenant une meilleure connaissance des organismes qui pourraient vous aider au besoin.

Oui.....	1
Non.....	2
NSP / NPR.....	9

Q18B:

Q18.Je vais maintenant vous énumérer des changements qui ont pu se produire dans votre vie depuis le début de votre participation. Chaque fois, dites-moi si oui ou non vous avez remarqué ce changement.

b) Vous savez mieux ce que vous aimeriez faire dans la vie...

Oui.....	1
Non.....	2
NSP / NPR.....	9

Q18C:

Q18.Je vais maintenant vous énumérer des changements qui ont pu se produire dans votre vie depuis le début de votre participation. Chaque fois, dites-moi si oui ou non vous avez remarqué ce changement.

c) Vous êtes mieux organisé (suivre un horaire ou gérer un budget, mieux se nourrir).

Oui.....	1
Non.....	2
NSP / NPR.....	9

Q18D:

Q18. Je vais maintenant vous énumérer des changements qui ont pu se produire dans votre vie depuis le début de votre participation. Chaque fois, dites-moi si oui ou non vous avez remarqué ce changement.

d) Vous avez des objectifs que vous voulez réaliser en lien avec le marché du travail ou votre implication sociale. .

- Oui.....1
- Non.....2
- NSP / NPR.....9

Q19:

Q19. De façon générale, si vous pensez aux changements dont on vient de parler, diriez-vous que ces changements se sont produits grâce à votre participation au projet <GROUP > ou encore que ces changements ne sont pas vraiment liés au fait d'avoir participé ?

Ces changements se sont produits en bonne partie grâce à la participation 1

-2
- NSP / NRP.....9

Q20:

LES SUITES DE LA PARTICIPATION

Nous allons parler de votre situation et des occupations que vous avez eues depuis la fin de votre participation au projet, soit depuis le <DATEF >. Q20. Après votre participation, avez-vous rencontré un agent du CLE pour faire le point sur cette participation ou pour planifier la poursuite de votre cheminement vers l'emploi ?

=> Q41
if DF=2

- Oui.....1
- Non.....2
- NSP / NPR.....9

Q21:

SCOLARITÉ À LA SUITE DE LA PARTICIPATION

Q21. Depuis la fin de votre participation au projet, avez-vous effectué un retour aux études?

- Oui.....1
- Non.....2 => Q24
- NSP / NPR.....9 => Q24

Q22:

Q22. Êtes-vous aux études actuellement?

- Oui.....1
- Non.....2
- NSP / NPR.....9

Q23:

Q23. Aujourd'hui, quel est le dernier niveau de scolarité que vous avez complété? (Si ne peut donner de niveau général, demandez : Quel est le dernier niveau en français au secondaire pour lequel vous avez obtenu vos unités ou crédits?)

Primaire ou jamais été à l'école	01	
Secondaire 1	02	
Secondaire 2	03	
Secondaire 3	04	
Secondaire 4	05	
Secondaire 5 non complété.....	06	
ISPJ (Insertion socioprofessionnelle des jeunes) cheminement particulier ou école spécialisée pour personne handicapées (DI).....	07	
DES (Secondaire 5 complété)	08	
Attestation de formation professionnelle (AFP).....	09	
Attestation de spécialisation professionnelle (ASP).....	10	
Diplôme d'études professionnelles (DEP)	11	
Collégial non complété.....	12	
Collégial complété (DEC + AEC).....	13	
Études universitaires.....	14	
Autre (Précisez).....	98	O
NSP / NPR.....	99	

Q24:**L'EMPLOI À LA SUITE DE LA PARTICIPATION**

Q24. Avez-vous occupé un emploi rémunéré depuis la fin de votre participation au projet le <DATEF > ? Note à l'interviewer : emploi salarié qu'il soit subventionné ou non; implique une paie ou un salaire.

Oui.....	1	
Non.....	2	=> Q41
NSP / NPR.....	9	=> Q41

Q25:

Q25. Combien de mois se sont écoulés entre la fin de votre participation au projet le <DATEF > et le début d'un emploi ? Intervieweur : Au besoin, vous pouvez aider la personne à se situer dans le temps

\$E 1 950

Inscrire le nombre de mois	
Moins d'un mois	001
NSP / NPR.....	999

Q26:

Q26. Depuis la fin de votre participation, le <DATEF >, combien de mois avez-vous été en emploi? Note à l'interviewer : tenir compte de tous les emplois.

\$E 1 95

Inscrire le nombre de mois	
Moins d'un mois	01
NSP / NPR.....	99

Q27:

Q27. En moyenne, combien d'heures avez-vous travaillé par semaine durant ces <Q26 > mois? Note à l'interviewer : le total des heures si plusieurs emplois, à temps plein ou partiel. En cas d'incertitude, demander une approximation.

\$E 1 95

Inscrire le nombre d'heures.....
 NSP/NPR.....99

Q28:

Q28. Quel a été votre salaire brut avant impôt au cours de cette période? Note à l'interviewer : si plusieurs emplois, demandez le salaire total.

\$R.2 1 8000

Inscrire le montant en dollars
 Salaire minimum9999998 => Q29
 NSP/NPR.....9999999 => Q29

Q28A:

Q.28a Notez l'unité

Par heure.....01 => Q29
 Par jour.....02
 Par semaine.....03
 Par deux semaines.....04
 Par mois.....05
 Par année.....06
 Par contrat.....07
 Par pièce.....08
 NSP / PR.....99 => Q29

Q28B:

Q28b Combien cela représentait-il en dollars de l'heure?

\$R.2 1 150

Montant en dollars de l'heure
 NSP/NRP.....9999999

Q29:

Q29. Pensez au principal emploi que vous avez occupé depuis la fin de votre participation le <DATEF >, quel était cet emploi? Note à l'interviewer : nom du métier ou de la profession de façon précise.

Précisez.....9998 O
 NSP/NPR.....9999 X

Q30:

Q30. Est-ce que cet emploi correspondait au genre d'emploi que vous souhaitiez obtenir?

Oui.....1
 Non.....2
 NSP / NPR.....9

Q31:

Q31. Occupez-vous toujours cet emploi actuellement?

Oui.....	1	=> Q38
Non.....	2	
NSP / NPR.....	9	

Q32:**L'EMPLOI ACTUEL**

Q32. Actuellement, occupez-vous un emploi rémunéré?

Oui.....	1	
Non.....	2	=> Q38
NSP / NPR.....	9	=> Q38

Q33:

Q33. Quel est cet emploi? Note à l'interviewer : nom du métier ou de la profession de façon précise; si plusieurs, précisez pour le principal emploi.

Précisez.....	9998	O
NSP/NPR.....	9999	X

Q34:

Q34. S'agit-il d'un emploi temporaire, c'est-à-dire avec une date de fin connue?

Oui.....	1
Non.....	2
NSP / NPR.....	9

Q35:

Q35. Actuellement, combien d'heures travaillez-vous par semaine dans cet emploi?

Note à l'interviewer : le total des heures si plusieurs emplois, à temps plein ou partiel.

En cas d'incertitude, demander une approximation.

\$E 1 95

Inscrire le nombre d'heures.....	
NSP/NPR.....	99

Q36:

Q36. Quel est votre salaire brut avant impôt ? Note à l'interviewer : si plusieurs emplois, demandez le salaire total.

\$R.2 1 8000

Inscrire le montant en dollars		
Salaire minimum	9999998	=> Q37
NSP/NPR.....	9999999	=> Q37

Q36A:

Q.36a Notez l'unité		
Par heure.....	01	=> Q37
Par jour.....	02	
Par semaine.....	03	=> Q37
Par deux semaines.....	04	
Par mois.....	05	
Par année.....	06	
Par contrat.....	07	
Par pièce.....	08	
NSP / PR.....	09	=> Q37

Q36B:

Q36b Combien cela représenterait-il en dollars de l'heure?

\$R.2 1 90

Montant en dollars de l'heure	
NSP/NRP.....	9999999

Q37:

Q37.Est-ce que cet emploi correspond au genre d'emploi que vous souhaitez obtenir?

Oui.....	1
Non.....	2
NSP / NPR.....	9

Q38:

L'ASSURANCE-EMPLOI DEPUIS LA FIN DE LA PARTICIPATION

Q38.Depuis la fin de votre participation au projet, avez-vous reçu des prestations d'assurance-emploi (assurance-chômage)?

Oui.....	1	
Non.....	2	=> Q41
NSP / NPR.....	9	=> Q41

Q39:

Q39.Depuis la fin de votre participation, le <DATEF >, durant combien de semaines avez-vous reçu des prestations d'assurance-emploi (assurance-chômage)? Note à l'interviewer : en cas d'incertitude, demander une approximation.

\$E 1 95

Inscrire le nombre de semaines	
Moins d'une semaine.....	98
NSP/NRP.....	99

Q40:

Q40.Actuellement, recevez-vous des prestations d'assurance-emploi?

Oui.....	1
Non.....	2
NSP / NPR.....	9

Q41:**PERSPECTIVES VS MARCHÉ DU TRAVAIL**

Q41. Pensez-vous aller sur le marché du travail un jour ? Note à l'interviewer : ici on veut savoir s'ils pensent aller sur le marché du travail. S'ils disent qu'ils aimeraient mais qu'ils ne peuvent pas ou ne sont pas capables, alors c'est non.

=> Q45

if Q24=1

Oui.....	1	
Non.....	2	=> Q43
NSP / NPR.....	9	=> Q43

Q42:

Q42. Quel genre d'emploi souhaiteriez-vous occuper ? Note à l'interviewer : nom du métier ou de la profession de façon précise; si plusieurs, précisez pour le principal emploi.

Précisez.....9998 O

NSP/NRP.....9999

Q42A:

Q42a) Idéalement, ce serait un emploi à temps plein ou partiel ?

Temps plein (30 heures et plus).....	1	=> Q44
Temps partiel (20 et moins).....	2	=> Q44
Temps complet ou partiel (cela importe peu).....	3	=> Q44
NSP / NPR.....	9	=> Q44

Q43:

Q43. Quelles sont les raisons qui vous font hésiter ou qui font que vous ne pensez pas aller sur le marché du travail un jour ? Note à l'interviewer : §Ne pas lire les catégories. §Deux catégories possibles.

Problèmes de santé ou incapacités (contraintes à l'emploi)01

Coût des médicaments trop élevés (carte médicaments)02

Trop stressant ou insécurisant, manque de confiance, expérience d'échec03

.....

Problèmes familiaux ou responsabilités familiales.....04

Problèmes de transport05

L'âge (trop âgé).....06

Manque de scolarité, manque d'ouverture sur le marché du travail ou trop grande exigence du marché du travail.....07

Situation actuelle satisfaisante/ souhaite poursuivre la participation à un programme 08

.....

Autre (Précisez).....98 O

NSP / NPR.....99 X

Q44:

Q44.Compte tenu de votre situation, quels sont vos projets pour la prochaine année ?

Note à l'interviewer : §Ne pas lire les catégories. §Deux catégories possibles.

Participer à un programme ou une mesure avec le CLE, poursuivre son développement socioprofessionnel01

.....	
Implication sociale : loisir, bénévolat, se divertir.....	02
Être à la maison	03
Prendre soin d'un proche.....	04
Prendre soin de sa santé, se rétablir.....	05
Se trouver un emploi	06
Retourner aux études, améliorer son français.....	07
Pas de projets.....	08
Franchir des étapes sur le plan personnel (déménager, apprendre à conduire, dossier judiciaire, toxicomanie, budget).....	09
Autre (Précisez).....	98 O
NSP / NPR.....	99 X

Q45:**SUIVI APRÈS LA PARTICIPATION**

Q45.Depuis la fin de votre participation au projet, avez-vous continué d'être en lien avec l'organisme ou les intervenants qui vous ont accompagné dans le projet?

=> Q48

if DF=2

Oui.....	1	
Non.....	2	=> Q47
NSP / NPR.....	9	=> Q47

Q46:

Q46.Avez-vous participé à d'autres services offerts par l'organisme?

Oui.....	1	
Non.....	2	=> Q47
NSP / NPR.....	9	=> Q47

Q46A:

Q46a. Le ou lesquels?

Aide à la recherche d'emploi, services d'orientation.....	01	
Bénévolat au sein de l'organisme	02	
Participe à une autre mesure ou un programme de l'organisme.....	03	
Aide et soutien psychologique (incluant groupe d'entraide et alco/toxico) 04		
.....		
Aide alimentaire (soupe populaire, cuisine collective, panier de nourriture)05		
.....		
Aide vestimentaire ou aide au logement (ameublement, etc.).....	06	
Répit parental	07	
Loisirs (arts, sports, divertissements)	08	
Aide technique (service informatique, pratique français, lecture, apprendre l'anglais, aide budgétaire) 09		
.....		
Précisez.....	98	DO
NSP/NRP.....	99	X

Q47:**IMPLICATION DANS LA COMMUNAUTÉ**

Q47. Depuis la fin de votre participation au projet, avez-vous commencé à fréquenter ou à utiliser les services d'autres organismes que vous avez connus grâce au projet?

Oui.....	1	
Non.....	2	=> Q48
NSP / NPR.....	9	=> Q48

Q47A:

Q47a. Pouvez-vous préciser quel genre d'organisme ou quels types de services ?

Aide à la recherche d'emploi, services d'orientation, autres participations Interagir, Devenir (CJE, SEMO)01

Aide psychologique (incluant groupe d'entraide, services aux personnes handicapées, judiciarisées, alco/toxico).....02

Aide alimentaire (soupe populaire, cuisine collective, panier de nourriture)03

Aide vestimentaire ou aide au logement (ameublement, etc.).....04

Aide parental (développement de compétences, répit parentl).....05

Aide budgétaire (ACEF).....06

Loisir (arts, sports, divertissements).....07

Aide technique (services informatique, pratique français, lecture, apprendre l'anglais) 08

Précisez.....98

NSP/NRP.....99

Q48:**RENSEIGNEMENTS SOCIO-DÉMOGRAPHIQUES**

Q48. En terminant, pouvez-vous nous dire, actuellement, est-ce que vous vivez... ?

Seul(e)01

Seul(e) avec un ou plusieurs enfants (monoparental).....02

En couple sans enfants03

En couple avec un ou plusieurs enfants04

Avec les parents ou un membre de la famille.....05

En colocation (maison de chambres).....06

En foyer ou en centre d'hébergement, famille d'accueil, loyer supervisé07

Autre (Précisez).....98

NSP/NRP.....99

B - RAPPORT ADMINISTRATIF DES APPELS

		Devenir (06-07)	Devenir (07-08)	Interagir (07-08)	TOTAL	TOTAL
	GÉNÉRÉS	661	1200	1500	3361	100,00%
	UTILISÉS	661	1200	1500	3361	100,00%
	Pas de service	14	36	30	80	2,38%
	Non résidentiel	2	2	2	6	0,18%
	Problème de ligne	13	51	48	112	3,33%
	Fax	1	1	14	16	0,48%
	Mauvais no. de tél.	60	208	145	413	12,29%
A,	NON VALIDE	90	298	239	627	18,66%
	VALIDE	571	902	1261	2734	81,34%
	Non éligible	4	35	26	65	2,38%
	Problème de langue	1	43	15	59	2,16%
	Age et maladie	5	15	61	81	2,96%
	Autre (duplicata)	0	4	2	6	0,22%
B,	HORS ÉCHANTILLON	10	97	104	211	7,72%
	ÉCHANTILLON	561	805	1157	2523	75,07%
C,	Refus MÉNAGE	4	15	19	38	1,51%
D,	Refus SÉLECTION	38	73	83	194	7,69%
D,	Refus FINAL	0	0	0	0	0,00%
D,	Abs. Prolongée	5	6	9	20	0,79%
D,	Incomplet	0	11	19	30	1,19%
C.	Pas de réponse	32	38	187	257	10,19%
D,	Rendez-vous	22	62	90	174	6,90%
	COMPLÉTÉS LONGS	460	600	750	1810	71,74%
	Objectif	460	600	750	1810	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% REFUS	7,49%	10,93%	8,82%	9,20%	
	% COMPLÉTÉS	82,00%	74,53%	64,82%	71,74%	
	TAUX D'ÉLIGIBILITÉ	98,13%	88,57%	90,14%	91,35%	
	TAUX DE RÉPONSE AIRMS	82,09%	75,10%	65,98%	72,47%	

date des données saisies
18-janv-09

A. NON VALIDE

Aucun contact possible avec le répondant à ces numéros de téléphone

B. HORS ÉCHANTILLON

Les répondants ne sont pas éligibles ou aptes à répondre à l'étude

ÉCHANTILLON

Numéros travaillables

C.

ÉLIGIBILITÉ NON-ÉTABLIE: Pas de réponse et refus ménage

D.

ÉLIGIBILITÉ ÉTABLIE: Refus personne, Abs. Prolongée, Incomplet et rendez-vous

% REFUS

Somme des refus sur l'échantillon.

% COMPLÉTÉS

Entrevues complétées sur l'échantillon.

TAUX D'ÉLIGIBILITÉ (T.É.)

D+Complétés/B+D+Complétés

TAUX DE RÉPONSE AIRMS

Complétés/C*(T.É.)+D+Complétés